LA EXTENSIÓN DE NORMA PARA TODO EL SECTOR DEL HUEVO ESPAÑOL ENTRA EN VIGOR: LA APORTACIÓN OBLIGATORIA PARA CADA AVICULTOR DE PUESTA SERÁ DE 20 €/AÑO POR CADA 1.000 GALLINAS PONEDORAS

Tras su publicación oficial en el BOE el pasado 14 de agosto, la extensión de norma ya ha entrado en vigor. Están obligados a contribuir a la misma todos los productores de huevos para consumo a partir de 1.000 gallinas.

El 70 % del dinero recaudado se destinará a comunicación y promoción, un 10 % a I+D, otro 10 % a mejorar la transparencia del mercado y el 10 % restante a los costes de gestión de la extensión de norma.

La vigencia será de tres campañas, 2020/2021, 2021/2022 Y 202272023 y la aportación obligatoria para cada avicultor de puesta será de 20 € por cada 1.000 gallinas ponedoras en base anual o su parte proporcional en meses.

El sector del huevo era de los pocos grandes sectores agroalimentarios en España que todavía no contaba con una extensión de norma. El sector del pollo todavía no dispone de ella.

Cuantía a aportar por el avicultor de puesta:

1. La cuantía de la aportación económica anual se establece en 20 € por cada 1.000 gallinas ponedoras comerciales, según el censo estimado anual.
2. La aportación económica anual obligatoria se establece en función del censo estimado anual de gallinas en las granjas de producción. El censo estimado anual será, a estos efectos, el 85 % de la capacidad máxima de la granja. Los operadores comunicarán al gestor del sistema de recaudación designado por INPROVO la capacidad máxima de la granja, de conformidad con lo previsto en el artículo 7 de la presente orden.
3. Se entenderá por capacidad máxima de la granja a los efectos de la presente extensión de normas, la que, en relación con una granja de producción, figure en el Registro General de Explotaciones Ganaderas – REGA -, o, en su defecto, la que conste en un documento o certificado oficial, emitido por la autoridad competente.
4. Si la duración de la campaña es inferior al año natural, la aportación económica anual será proporcional al número de días de la campaña.
5. En el primer año de actividad de una granja de producción o de una parte de la misma, e igualmente el año de finalización de su actividad, el obligado al pago de la aportación abonará la parte proporcional al periodo - en meses - de funcionamiento efectivo de la misma, previa justificación de dicha situación. Se aplicará también la reducción de la aportación en función del periodo efectivo de funcionamiento a los casos de suspensión temporal de la actividad de la granja debido a un vacío sanitario obligatorio. Se entenderá por vacío sanitario obligatorio, a los efectos de la presente extensión de normas, el proceso de matanza de animales por motivos de salud pública, salud animal, bienestar animal o medio ambiente ordenada y realizada bajo la supervisión de la autoridad competente.

6. Quedan exentos de la obligación del pago de la aportación económica los titulares de los siguientes tipos de granjas:

a) Las de una capacidad inferior a 1.000 gallinas para la producción de huevos destinados al consumo.

b) Las que alojan gallinas para producir carne u otros productos comerciales o para avicultura recreativa, exposiciones y competición.

c) Las que sean propiedad de centros docentes o de investigación y estén destinadas a fines educativos o científicos.

d) Las de núcleos zoológicos.

e) Las que se mantengan para la reproducción de las anteriores categorías de aves.

La Organización Interprofesional del Huevo y sus Productos (Inprovo) ha previsto una recaudación de 937.158 de euros por campaña, lo que supondrá, a lo largo de los tres años un total de 2.811.474 euros.

EL MINISTERIO PUBLICA FICHA SECTORIAL DEL SECTOR AVÍCOLA QUE CONFUNDE MAS QUE APORTA

El pasado mes de junio el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación – MAPA – ha publicado con el título que encabeza esta noticia y el subtítulo OTE-AVICULTURA – "Orientación Técnica Económica" – que, a lo largo de sus 40 páginas, intenta echar algo de luz sobre el sector de la producción avícola española.

Sin embargo, a nuestro juicio, lo que hace es confundir, tanto por englobar dentro del sector avícola a las especies *Gallus*, ocas, pavos, pintadas y ratites, sin especificar el número que hay de cada una de ellas, sin detallar si son granjas de pollos o de gallinas ponedoras, incluir unos datos sobre los costes de producción del pollo, tomados de un informe de Van Horne – ya publicado en SA en marzo de 2019 -, y otros sobre el huevo, que no vienen a cuento.

El tema de los costes de producción ya ha dado pie para que un medio de comunicación nacional resaltara en su titular lo que cuesta producir el pollo en España – situado en 0,82 €/kg -, indicando que es de los más altos en la UE, cuando en realidad, de los 9 países analizados en el citado informe, ocupa el 4º lugar. Y en cuando a conocer el número exacto de explotaciones españolas productoras de cada una de las especies que se indican, nada de nada.

El informe indica el número total de explotaciones registradas en el REGA es de 11.468, pero el estudio solo recoge las 4.739 que tienen la avicultura como actividad principal. Así pues, el estudio se circunscribe solo a estas 4.739, el 41,32% que integran

el OTE, detallando su ubicación en cuanto a las Comunidades Autonómicas. En este aspecto, entre las 4 principales – Cataluña, con 839, Andalucía, con 772, Galicia, con 720 y la Comunidad Valenciana, con 441 – tiene el 50% de la producción avícola en España.

También se informa sobre la proporción de personas físicas y jurídicas de las explotaciones, la edad media de sus titulares, las que han recibido o no ayudas económicas, las superficies que ocupan, los ingresos que tienen en comparación con otros sectores agrarios, etc.

El informe puede consultarse en **https://SeleccionesAvicolas.com/files/digital/revista-de-avicultura-seleccionesavicolas/docs/202006-OTE-avicultura-MAPA.pdf**

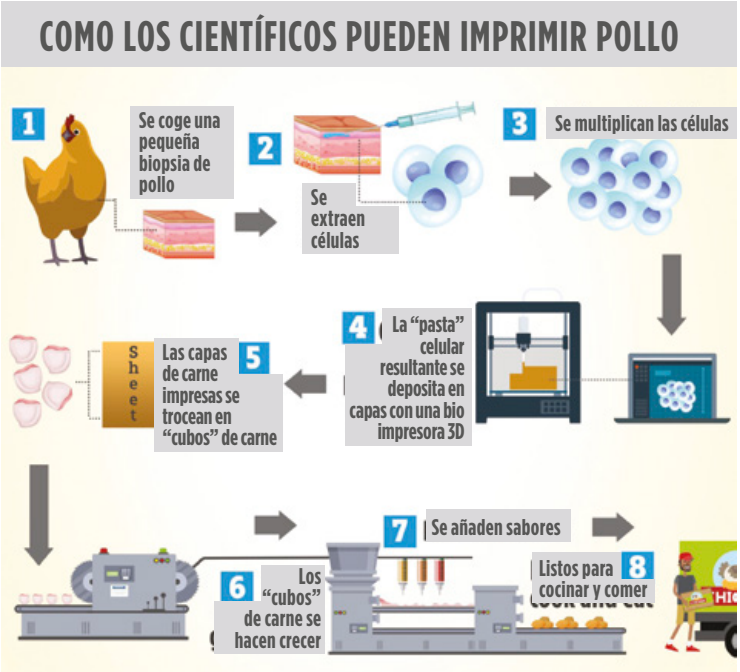
KFC: "NUGGETS" DE POLLO, PERO DE LABORATORIO

Según un anuncio de la propia empresa, KFC está tratando de crear las primeras "nuggets" (*) de pollo del mundo producidas en laboratorio, como parte de su concepto de "restaurante del futuro". La cadena de restaurantes de pollos trabajará con la empresa rusa 3D Bioprinting Solutions para desarrollar una tecnología de bioimpresión que "imprimirá" carne de pollo, utilizando células de pollo y material vegetal.

Para ello KFC proporcionará a la empresa de bioimpresión sus ingredientes, como el empanado y especias "para lograr el sabor característico de KFC" y buscará imitar el sabor y la textura del pollo genuino.

El proceso de bioimpresión que KFC describe utiliza material animal, por lo que lo que produzca no sería vegetariano. Sin embargo, en Estados Unidos KFC ofrece desde el año pasado una opción vegetariana en algunos de sus restaurantes, con lo que se convirtió en la primera cadena de comida rápida del país en utilizar el producto vegetal Beyond Meat para ello.

Según KFC, las pepitas bioimpresas serían más respetuosas con el medio ambiente para producir que la misma carne de pollo. Para ello se basa en un estudio del American Environmental Science and Technology Journal – pero sin vincularse al mismo - que muestra los beneficios de la carne cultivada, incluidas la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y el consumo de energía en comparación con los métodos de crianza tradicionales.



"Las tecnologías de bioimpresión 3D, ampliamente reconocidas en medicina, están ganando popularidad en la producción de alimentos como la carne", dice Yusef Khesuani, cofundador de 3D Bioprinting Solutions. "En el futuro, el rápido desarrollo de estas tecnologías nos permitirá hacer más accesibles los productos cárnicos impresos en 3D y esperamos que el resultado de nuestra cooperación con KFC ayude a acelerar el lanzamiento en el mercado de productos cárnicos basados en células".

La bioimpresión 3D es un proceso lento y laborioso. aunque ha habido algunos avances prometedores para su uso en la medicina. Los investigadores de la Universidad de Berkeley, en California, que trabajan en un proceso para bioimprimir órganos humanos para trasplantes, el año pasado señalaron que los materiales biológicos tendían a deteriorarse antes de que se completara el proceso y que su método requería congelarlo mientras se estaba imprimiendo. Sin embargo, se cree que aún queda un largo camino por recorrer antes de que la bioimpresión 3D pueda crear órganos funcionales para los pacientes trasplantados.

(*) "Nuggets": término intraducible, aunque suele hacerse como "pepitas"

EE.UU.: LA INVERSIÓN EN CARNES CULTIVADAS BATE RÉCORDS EN EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2020

Según un informe del Good Food Institute, de Estados Unidos, durante el primer trimestre de 2020 el sector de las proteínas altrnativas ha obtenido un financiamiento de 930 M $, un 11 % más que las inversiones totales en todo el 2019.

La mayoría de las inversiones en este período se destinaron a empresas alternativas de carne, huevos y lácteos a base de plantas, aunque las de carnes cultivadas recibieron el 20 % de la financiación, concretamente 189 M $, la mayor cantidad en su historia.

Una de las empresas más conocidas, Impossible Foods, cerró una financiación de 500 M $ en marzo, lo que la ayudó a a expandirse en el mercado minorista, mientras que antes se centraba principalmente en el servicio de alimentos, incluido el popular "Impossible Who".

Según el Dr. Patrick O. Brown, fundador y CEO de Impossible Foods, su misión es reemplazar la tecnología más destructiva del mundo, el uso de animales en la producción de alimentos, para 2035. **"Nuestros inversores no solo creen en nuestra misión, sino que también reconocen una oportunidad extraordinaria para invertir en la plataforma que transformará el sistema alimentario global** ".

El año pasado, varias de las principales compañías cárnicas lanzaron productos de proteínas a base de plantas o invirtieron en el segmento, incluidos Smithfield, Hormel, Cargill, JBS y Tyson. Así han atraído grandes inversiones en el primer trimestre de 2020 y aunque muchos productos aún no están en el mercado, los avances en tecnología significan que pronto lo estarán, prediciendo los expertos que las ventas de carne cultivada podrían alcanzar unos 630.000 M $ en el año 2040.

FOOD LION TAMBIÉN QUIERE UN MEJOR BIENESTAR DE LOS BROILERS

A fines del pasado julio la cadena norteamericana de supermercados Food Lion, perteneciente a la empresa Ahold Delhaize, al anunciar sus nuevas políticas de sostenibilidad para los alimentos modificados genéticamente y el bienestar animal, en relación con el del broiler, reconoció su **preocupación por el ritmo de crecimiento del mismo y las densidades de población en su crianza**.

Al mismo tiempo indicaron haber tratado de ello con sus proveedores y los expertos en bienestar animal para desarrollar un conjunto de normas en relación con la raza, la densidad de población y el enriquecimiento ambiental con el fin de establecer un conjunto de normas, basadas en estudios científicos, para la mejora de estos aspectos de la cría del broiler.

El plazo que se han fijado para ello es el año 2025, aunque también han indicado que a partir del 2021 comenzarán a informar anualmente sobre los temas cubiertos por su política de bienestar animal.

Sin embargo, nada han indicado sobre si piensan adherirse a las normas de la GAP:- Global Animal Partnership – sobre el tema, al igual que tampoco lo hizo McDonald´s cuando, hace tiempo, informó acerca de su compromiso en igual sentido.