INTERNACIONAL

ESTADOS UNIDOS: POR HUEVOS, EN LOS TRIBUNALES

Aunque parecía amainar, la tormenta desatada por la aprobación, en California, de la controvertida "Prop 2" que, en el año 2008 legisló que el tener a las gallinas ponedoras en baterías a partir de enero del 2015, sería ilegal, ahora ha vuelto a salir a la palestra a consecuencia de la actuación del Fiscal General del estado de Missouri.

El tema es que este Fiscal, Josh Hawley, se ha acogido a la interpretación inicial de la citada legislación californiana, dirigida a prohibir la explotación de gallinas en batería en este Estado, pero que luego fue ampliada en el sentido de incluir también la venta de los huevos producidos de esta forma. Con ello, los legisladores californianos se aseguraban contra la competencia de los huevos producidos en otros Estados que, como el de Missouri, envían una buena parte de su producción de huevos a California – en este caso, unos 55 millones de docenas al año -.

Según el citado Fiscal, la legislación de California sobre este tema es anticonstitucional ya que infringe las normas comerciales interestatales al imponer a los productores de huevos de otros Estados una norma que no han votado. A ello se han sumado los productores de huevos de otros 5 Estados, Alabama, Iowa, Kentucky, Nebraska y Oklahoma, alegando que de tener que cambiar el sistema de producción de huevos, mayoritariamente en baterías, ello les representaría unas inversiones que no podrían soportar.

La discusión no es nueva pues en el año 2014, el antecesor en el cargo al Fiscal actual de Missouri también se había manifestado en contra de la legislación californiana, aunque sin éxito. En aquellos momentos la respuesta de California, apoyada por la HSUS – Sociedad Humana de Estados Unidos – consistió en decir que "los estados tienen el derecho de aprobar las leyes que consideren necesarias para proteger la santidad y la seguridad de sus residentes", mencionando a la salmonela como causa importante de preocupación.

Sin embargo, un tribunal de 3 jueces de la Corte de Apelaciones de Estados Unidos ha dictaminado que los Estados en si no pueden interponer un recurso contra la ley de California sino que son los propios avicultores afectados de otros Estados quienes pueden hacerlo. Y con ello ha devuelto la pelota a los productores de huevos de los citados Estados y del resto del país, quienes se están preguntando si en vez de pleitear por este tema no sería mejor ir pensando en cambiar sus explotaciones a algún sistema de gallinas "no en jaulas".

OTRA DE ESTADOS UNIDOS, AHORA CONTRA EL BROILER STANDARD

Según una reciente noticia de Estados Unidos, las empresas de restauración y de los servicios de alimentación están aumentando su presión para que los productores de broilers se acojan a las directrices de la Asociación Animal Global – GAP – en relación con la crianza y el manejo de los mismos en el matadero.

En concreto, los compromisos que exige la GAP son los siguientes:

- El empleo de unos tipos genéticos de pollos que se hayan acreditado científicamente como de crecimiento lento.
- El criarlos en condiciones de ampliar su espacio hasta un máximo de 29,3 kg/m2, en un ambiente mejorado en cuanto a la cama, la iluminación y el enriquecimiento ambiental.
- La eliminación de colgarlos en vivo a su llegada al matadero, asegurando en cambio un aturdido más humano por la inconsciencia lograda en atmósfera controlada en varias etapas, antes del sacrificio.

Durante el año pasado hubo ya 9 empresas norteamericanas productoras de pollos que se comprometieron a iniciar su transición para aceptar estos requisitos en el año 2024 y en los tres primeros meses de 2017 otras 18 también lo han hecho. Hasta la fecha solo un productor de pollos está operando bajo este esquema.

Los requisitos de la GAP han sido propugnados por los grupos de derechos animales , incluyendo el "Mercy for Animals" y la "Humane Society of de United States" – HSUS -.