



Reunión, en Barcelona, del Grupo de Trabajo sobre economía avícola de la Federación Europea de la WPSA

Siguiendo su pauta de reuniones bienales, durante los días 27 y 28 del pasado octubre el Grupo de Trabajo Nº 1 de la Federación Europea de la WPSA se reunió en Barcelona para debatir sobre diversos temas relacionados con la economía del sector avícola.

La reunión tuvo lugar en el Departamento de Agricultura y Ganadería de la Generalitat de Cataluña, asistiendo a ella cerca de una veintena de personas pertenecientes a 10 países europeos diferentes. Fue dirigida por el Presidente del citado Grupo de Trabajo, Peter Van Horne, economista del LEI –Instituto de Investigación Económica Agrícola de los Países Bajos–, y de la organización local se encargó José A. Castelló, Director de la Real Escuela de Avicultura.

Todas las presentaciones fueron hechas en inglés, como único idioma, y las subsiguientes discusiones en forma de mesa redonda, es decir, de manera muy informal, con amplia participación de todos los reunidos, como suele suceder cuando se trata de grupos reducidos.

A continuación exponemos las presentaciones efectuadas, agrupadas de forma resumida según su temática:

General

- El sector de la carne de ave en Europa: dinámica de su producción, consumo y comercio, por Barbara Grabkowsky, de Lohmann Animal Health, Alemania.
- El mercado del huevo en Europa: dinámica de su producción, consumo y comercio, por Peter Van Horne.
- Opciones para la producción de huevos en la Unión Europea: enfoque económico, por José A. Castelló.

- La prevención es mas barata que la curación: herramientas preventivas del sector avícola, por Barbara Grabkowsky (fue la única presentación que no afectaba directamente a un tema económico).

Informes por países

En el sector de la carne de pollo:

- La producción en España, por José I. Barragán, consultor avícola.
- La producción en Francia, por Pascale Magdelaine, del ITAVI

En el sector del huevo:

- Los sistemas de producción de los Países Bajos, por Izak Vermei, de la Universidad de Wageningen.
- Desarrollo de los sistemas de producción al aire libre en el Reino

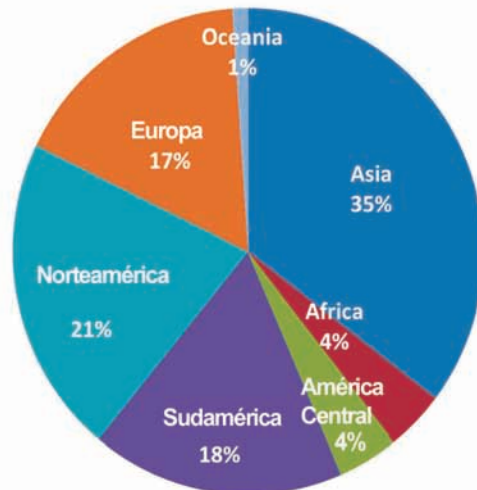
Unido, por John Newton, del ADAS, Inglaterra.

- Evolución de la producción de huevos en Bélgica, por Johan Zoons, de Proefbedrijf Pluimveehouderij.
- El sistema de producción de huevos no de baterías, en Suiza, por Alois Mettler, del Nacional Poultry Center, Suiza.
- Amenazas y oportunidades de Serbia para adaptarse a la legislación de la UE, por Vesna Rodić, de la Universidad de Novi Sad.

En ambos sectores:

- La situación de la avicultura en Hungría, por Lászlo Szollosi, de la Universidad de Debrecen.
- Situación económica de la avicultura en Dinamarca, por Henrik Bunkenborg, Consultor.

Producción mundial de carne de ave, en 2010



Producción mundial: 97,9 mill. ton.

Aumento del 42,3 % desde el año 2000 (68,8 mill. ton)

Proporción de la UE-27 en el mercado:
 en 1990: 19,3 %
 en 2000: 15,5 %
 en 2010: 12,5 %

Fuente: USDA 08/2011
 FAO 10/2011

The European poultry meat market - B. Grabkowsky



- El sector avícola en Cataluña, por Anna Toda, de la Federació Avícola Catalana.

Resumen

Por más que de esta heterogeneidad de temas puede deducirse la dificultad de hacer un resumen de todo lo tratado, intentaremos mostrar las conclusiones que tal vez podrían deducirse de los mismos.

En carne de ave:

La Unión Europea ha reducido su participación en el total global de la producción, que era del 19,3 % en 1990 mientras que en el 2010 ha sido del 12,5 %, fenómeno que ha tenido lugar a expensas del crecimiento que ha habido en otros continentes -Asia y Sudamérica-. Entre los 5 primeros países - Francia, Reino Unido, Alemania, España y Polonia, por este orden - se produce el 60 % del total de la UE.

El consumo de carne de ave de la UE es de 23,2 kg per cápita y año, figurando en cabeza Portugal - 34 kg- y en la cola Suecia -12 kg-. España, según Eurostat, 2011, ocuparía un lugar destacado, con unos 30 kg, aunque otras fuentes muestran cifras bastante menores.

En la UE, aparte de la producción propia, se consumen pollos de importación de origen brasileño y tailandés, congelados, que apenas han tenido entrada en España, consumidora de pollos frescos, aunque representan un peligro potencial. Aquí, el 81 % del consumo tiene lugar en el hogar, aunque ha caído ligeramente a expensas del que se realiza en la restauración.

Otro dato aportado sobre nuestro país es el de los resultados medios de una significativa integración nacional: en tanto que en el año 2000 el peso vivo medio del pollo rondaba los 2 kg, con una conversión alimenticia de 1,85, en el 2008 los datos muestran un peso de 2,45 kg con una conversión de 1,90. Sin embargo, en el último año esta mejora de resultados ha tenido la contrapartida negativa del tremendo aumento del coste de la alimentación.

Dentro de nuestro país destaca la producción catalana, con unos 28 millones de plazas de crianza de pollos y con un nivel de integración del 99 % del total, incluyendo el peso tan significativo que aporta la Cooperativa de Guissona.

A diferencia de España, en Francia no han intentado aumentar el peso vivo de su

pollo "standard", que sigue estando entre 1,8 y 2,0 kg, aunque con la ventaja de que, año tras año, han ido reduciendo la conversión alimenticia. En este país el pollo standard representa el 75 % del consumo total de pollos, el "label rouge" el 15,7 % y el "certificado" el 7,4 %, mientras que del consumo total de carne de ave los pollos en su conjunto solo representan el 57,3 %, todo lo cual explica que la mayor fortaleza de la avicultura de carne en el país galo viene precisamente de su diversificación.

En cuanto a otros países, destaca el fuerte crecimiento del consumo de carne de pavo en Hungría, que hoy representa el 10 % del pollo, la forma de operar en Dinamarca, en la cual los criadores establecen contratos con los mataderos, pero no en forma de la clásica integración nuestra, lo poco que ha afectado, por ahora, la Directiva 2007/43 EC sobre el bienestar de esta producción, etc.

En la producción de huevos:

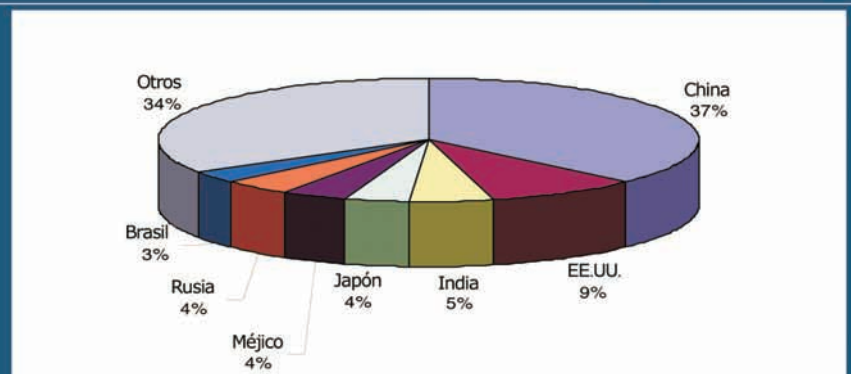
Al igual que en la producción de carne de ave, también aquí destaca la pérdida de protagonismo de la UE en el conjunto global por estar hoy, 10 años después del 2000, en unos 10 millones de toneladas, mientras que el continente asiático ha pasado de unos 29 hasta 37 millones. Pero, entre paréntesis, comentaremos que en torno a las estadísticas de este sector existe una posible causa de confusión pues a veces se indican las cifras por unidades o por docenas y en otras por kilos, aunque sin indicar si la conversión se hace considerando que en 1 kg entran 16 unidades u otra cantidad...

En términos de los flujos comerciales de huevos, a nivel global y tratándose del producto en cáscara, destacan los de Estados Unidos/Canadá con algunos países centroamericanos, los de la India y el sudeste asiático, entre sí y los intracomunitarios. En esta última zona los principales exportadores son los Países Bajos, hacia Alemania, Bélgica y el Reino Unido, España, hacia Francia y Alemania y Polonia, hacia Alemania. La elaboración de ovoproductos ha seguido creciendo, aunque con diferencias considerables entre países, e Italia continuando en primer lugar.

En cuanto a los sistemas de producción, según el alojamiento de las ponedoras, es evidente que España sigue teniendo actualmente una de las proporciones más reducidas de ellas en sistemas alternativos, apenas el 5 % del total, ignorándose por ahora el previsible aumento que habrá a partir del 1 de enero próximo cuando entre en pleno vigor la Directiva 1999/74 CE. En otros importantes países de la UE en este campo, bien sea por una prohibición de las jaulas -Alemania, Holanda, Suiza, etc.-, bien por presión de la demanda -con el Reino Unido, como ejemplo típico-, el auge de los sistemas alternativos ha sido muy significativo.

Una presentación interesante fue la de Vermeij por la original evaluación de los aspectos ecológicos y económicos de los distintos sistemas de producción de huevos: batería, suelo, aire libre y ecológico. En el primer aspecto destaca que la batería tiene el menor potencial de calentamiento global, de acidificación y de uso de energía que cualquiera de los otros sistemas y que

Países líderes en producción de huevos de gallina (FAO)



Entre China, EE.UU. e India producen más de la mitad del total mundial

entre todos ellos hay considerables diferencias en torno a los déficits de N, P, etc.

En el mismo terreno de la economía, la presentación de Castelló, ahondando en un tema que ya había avanzado en las Jornadas Profesionales de Avicultura de este año, destacó la comparación de los costes de inversión y los de producción de 3 sistemas de alojamiento de ponedoras –suelo, aviarios y baterías– y con distintas capacidades (*). Según su conclusión, resulta evidente que la producción de huevos en baterías es el sistema más económico.

Ahondando en el tema del tipo de producción de huevos, llama la atención que el Reino Unido haya pasado tan solo en los 2 últimos años de un 41 % de gallinas al aire libre y ecológicas a un 53 %, aunque actualmente estén perdiendo dinero con ellas por tener unos costes de 4,7 € por ave ó 1,12 € por docena, siendo sus perspectivas muy negras a corto plazo. A largo, sus esperanzas

(*) El mismo tema fue impartido en otra conferencia de José A. Castelló en el marco de XXXV Jornadas Técnicas Agrarias, celebradas unos días más tarde en Girona.

en este tipo de producción pasan por la especialización en algún tipo de huevo con determinadas características que les permitan un "valor añadido": huevos "felices" –i–, para gallinas disponiendo de "juguetes" –!!–, de cáscara "super-oscura", de una denominación geográfica determinada, etc.

Otro caso particular que se expuso fue el de Suiza, en donde ya es sabido que en 1991 se prohibió la explotación de gallinas en batería tras un referéndum nacional. Lo curioso es que si en aquel momento los suizos tenían un consumo de huevos nacionales del orden de un 62 % del total, ahora han llegado hasta un 75% ¡y esto que aquellos se están vendiendo hoy, de promedio, entre 1,28 y 1,49 €/docena, mientras que los propios están entre 2,28 y 2,50 €/doc.j. Pero claro, Suiza es un país rico, mientras que nosotros, en España, compramos según precio...

En cuanto a otros países, resaltaremos: –una significativa caída de la producción en Hungría –del orden de un 30 % en los últimos 10 años–, acompañada de un continuo descenso del consumo,

desde 389 unidades per cápita y año en 1990 hasta 247 en la actualidad, –la enorme concentración del sector del huevo danés en una sola mano –el 50 %–, con un 40 % de la producción de tipo alternativo, –la enorme dispersión y el exiguo tamaño de las granjas de puesta de Serbia, que no posibilitan su competitividad para un posible ingreso en la UE, –las muy detalladas estadísticas sobre la producción de huevos de los distintos tipos en Bélgica, junto con las cifras de las granjas y de sus producciones que han cambiado ya las jaulas, que las están cambiando o que van a cambiarlas en breve... ¡y esto de un país que sigue sin Gobierno desde hace más de un año!

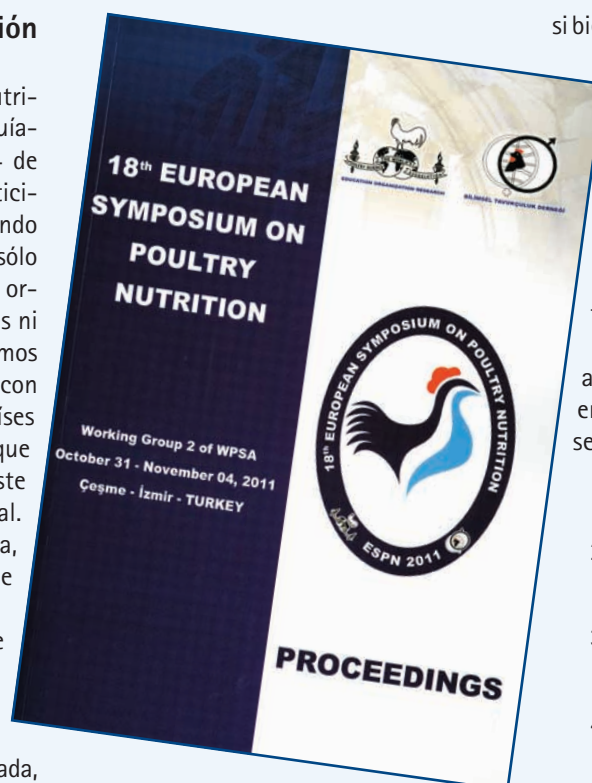
–la falta de poder ofrecer, a nivel comparativo, unos datos concretos a este último respecto, de los censos y/o las producciones españolas, aun habiéndose expuesto en la reunión el contenido de la nota de prensa de INPROVO del 18 de noviembre pasado. ●

El XVIII Symposium Europeo de Nutrición Avícola, en Turquía

Se batieron récords de participación

El XVIII Symposium Europeo de Nutrición Avícola, celebrado en Cesme –Turquía– durante los días 31 de octubre al 4 de noviembre, ha batido un récord de participación en este tipo de eventos, alcanzando la cifra de 936 asistentes, de los cuales sólo 150 fueron acompañantes. Aunque la organización no aportó datos por países ni tampoco la lista de participantes, podemos decir que esta alta inscripción contó con una alta proporción procedente de países no europeos, el 60 % del total, lo que demuestra el alto interés que tiene este simposio científico a nivel internacional. En cuanto a la participación española, según mis cuentas, alcanzó la cifra de unos 25 inscritos o alguno más.

Las instalaciones del Symposium y de los hoteles fueron las adecuadas para la habitual configuración del evento, en sesiones plenarias y reuniones de grupo. La participación en las primeras fue elevada,



si bien la asistencia a las segundas, a continuación de aquellas, fue reducida.

Una elevada participación conlleva un reto importante para el objetivo diferencial de estos Symposiums, establecer una buena comunicación entre los asistentes y permitir que la que haya en las reuniones de pequeño formato aporte la posibilidad de compartir experiencias.

El programa oficial del Symposium, aparte de los introducidos por algunas empresas patrocinadoras, constó de las seis sesiones plenarias siguientes:

1. Nutrición precoz y crecimiento.
2. Calidad del pienso y seguridad de los alimentos.
3. Interacciones entre los nutrientes y la genética.
4. Nuevos enfoques en la producción de piensos y la tecnología.

5. Nutrición de las aves y sanidad animal.
6. Nutrición de las aves y bienestar animal.

Los principales aportes del programa han estado en lo referente a la interacción entre nutrición e inmunidad y a los efectos de la alimentación en el manejo de la misma en los días iniciales de la vida del pollo. También fueron temas destacados todo lo que afecta a la calidad del pienso y la seguridad del consumidor, así como los aspectos que relacionan el bienestar y alimentación animal. En cambio, las presentaciones sobre los aspectos que relacionan la nutrición y la genómica, un tema muy específico, fueron de difícil comprensión, mientras que la sesión sobre tecnología de la fabricación de piensos y su funcionalidad aportaron datos muy contradictorios.

Por parte española hay que destacar la ponencia del Dr. J. Brufau sobre "Efectos de las vacunas contra la coccidiosis sobre la composición del pienso, con énfasis en las primeras materias y el empleo de enzimas", así como y la comunicación aportada por la Dra. Anna M^a Pérez-Vendrell, sobre "Impacto potencial de la presencia de inhibidores de xilanasa en la acción de los polisacáridos exógenos sobre el valor nutricional de las dietas de cebada para los broilers", ambos representantes del IRTA. Aparte de ello, la participación española de carteles -"posters"- en el total de los 168 trabajos presentados bajo esta categoría fue de 12.

Se aprueba en celebrar un próximo Symposium en España

En la sesión de trabajo del Grupo de Trabajo de Nutrición –el N^o 2- de la Federación Europea de la WPSA, se trató de diversos aspectos organizativos del Symposium organizado por parte del equipo local de Turquía y se sugirieron ideas para mejorar en la organización de los nuevos eventos.

En esta línea los representantes españoles –Dr. Gerard Santomà y Dr. Joaquim Brufau- presentaron la candidatura para organizar un futuro Symposium en España, a continuación de los que ya habían presentado previamente su candidatura, lo que fué aprobado. De esta forma, la ubicación de los futuros tres próximos Symposiums europeos de nutrición será en Postdam –Alemania- en el año 2013, Praga –República Checa- en el 2015 y Salou La Pineda –Port Aventura- España –en el 2017. ●



La Dra. Anna Pérez durante su comunicación.



La presidenta del WG-2 de la WPSA, Dra. Sanna Steinfeldt, de Dinamarca, la Dra. Noy, de Israel, el Dr. Gerard Santomà, los Dres. Dr P.A. Gereart e I. Nys, de Francia, y el Dr. Joaquim Brufau.