

Pablo Bernardos Hernández

Jefe del Servicio de Avicultura del MARM

«El avícola es uno de los sectores con mayor nivel de protección en frontera»

En los años 50 nació la Política Agraria Común –PAC–. Los seis países firmantes del Tratado de Roma pusieron en marcha una serie de mecanismos con el fin de fomentar la mejora de la productividad agrícola, de forma que los consumidores dispusieran de un suministro estable de alimentos a precios asequibles. Ahora, en el siglo XXI, los objetivos de la PAC no han variado mucho, pero el entorno es muy distinto: la economía se ha diversificado y la globalización condiciona toda la economía mundial mediante acuerdos que tienen una gran influencia en el sector agrario. Pablo Bernardos, Jefe del Servicio de Avicultura del MARM desde 2007 –organismo para el que trabaja desde hace seis años– y representante de España en el Comité de expertos en carne de aves y huevos, comenta en qué manera la PAC se adapta para corregir los desequilibrios encontrados.



● **¿Cómo está contemplado en la PAC el compensar el alto coste de producción avícola en relación con otros países? Por ejemplo, en cuanto a la exportación...**

La exportación, en particular, cuenta con un mecanismo de compensación directa llamado restitución. Según esta herramienta de mercado, que es la única de la que dispone el sector de manera constante, existen determinados productos que, cuando son exportados, permiten al exportador recibir una subvención directa, destinada principalmente a compensar las dificultades derivadas del diferencial entre el precio comunitario y los precios mundiales, mucho más bajos en el caso de potencias exportadoras como EEUU o Brasil, y otros factores como el coste del petróleo o el diferencial euro/dólar, que también afectan a la competitividad de las exportaciones.

Es, en definitiva, un mecanismo pensado para permitir a los exportadores europeos competir por los mercados mundiales con potencias con un entorno más favorable para la exportación.

● **Alguna vez ha comentado que los avicultores tradicionalmente se han considerado ajenos a la PAC. ¿Por qué ocurre esto? ¿Cree que cambiará esta circunstancia con la nueva PAC que se está gestando?**

El agricultor, en general, relaciona la PAC con los pagos directos. Estas ayudas han tenido una vinculación histórica con determinados sectores entre los cuales nunca ha estado la avicultura, por lo que es muy habitual escuchar a los avicultores decir que su sector "no tiene PAC". Este planteamiento no es del todo correcto, ya que aunque los pagos directos son una herramienta fundamental de la

PAC, no son la única. Los mecanismos de gestión de mercado, con sus restituciones a la exportación y medidas extraordinarias en caso de epizootias y crisis de consumo en el sector avícola, así como el desarrollo rural, son parte fundamental de la PAC. Además, en los últimos años la vinculación entre pagos directos y determinados sectores productivos ha ido desapareciendo de la mano del desacoplamiento de los pagos. Según este proceso, los agricultores han podido adaptar su producción a las demandas del mercado, conservando sus derechos de pago único. Este proceso ha hecho que hoy casi 4.000 avicultores sean perceptores del pago único, y el sector reciba, directa o indirectamente, más de 30 millones de euros en concepto de pagos directos. Es probable que la nueva PAC consolide este modelo; así, los pagos directos estarían abiertos a avi-

cultores que gestionaran tierras agrícolas.

● **¿Existen medidas para situaciones en las que los precios mundiales amenacen con interrumpir el suministro de determinados productos básicos, por ejemplo los cereales?**

La PAC prevé la posibilidad de adoptar medidas excepcionales para este tipo de situaciones, y en particular señala la posibilidad de interrumpir los derechos de importación de determinadas cantidades de producto. Esta medida, aplicada con anterioridad en la anterior crisis de precios de los cereales, en 2008, se volvió a activar el pasado mes de febrero, cuando los países de la UE acordaron suspender los aranceles a las importaciones de 3,3 millones de toneladas de cereales, con el fin de bajar los precios y reducir las presiones en el mercado europeo.



● **Para mejorar el bienestar de las aves, ¿de qué ayudas podría beneficiarse un avicultor?**

Existen medidas generales dentro del segundo pilar de la PAC –el desarrollo rural–, que permiten a los agricultores la realización de inversiones encaminadas a mejorar la competitividad de sus explotaciones. Estas inversiones deben mejorar el medio ambiente y el bienestar de los animales, y pueden utilizarse para adaptarse a nuevos requisitos legales. Estas medidas pueden servir para adaptar las explotaciones a la normativa comunitaria de bienestar animal. Además, también el segundo pilar de la PAC permite a los avicultores ir más allá de los requisitos establecidos por la normativa comunitaria, pudiendo percibir una ayuda compensatoria que cubra los costes adicionales y la pérdida de ingresos derivada de la aplicación de normas más estrictas que las comunitarias. En cualquier caso, los programas que aplican las medidas del segundo pilar de la PAC están diseñados y gestionados por las CC.AA., por lo que su aplicación puede variar ligeramente de una a otra.

● **¿Estamos suficientemente protegidos ante la hipotética entrada de productos de terceros países? ¿Hay establecidos aranceles en avicultura?**

La principal protección con la que cuenta el mercado nacional fren-

te a las importaciones es de tipo técnico. La demanda de carne de ave está focalizada, casi en su totalidad, hacia la carne fresca. Dada la escasa vida útil del producto en fresco, es difícil que se pueda consumir producto importado de largas distancias, excepto para la producción de elaborados cárnicos y preparaciones. En este sentido, la normativa comunitaria de comercialización ha reforzado recientemente esta protección técnica, ya que impide la elaboración de preparaciones frescas con carne congelada. Además, la entrada de carne de aves y productos cárnicos a base de carne de ave está sujeta al pago de unos derechos arancelarios, que compensan en parte el diferencial de precios y costes que existe entre la producción comunitaria y la de terceros países. Siempre se ha intentado mantener un nivel de protección elevado que evite que el productor pueda verse amenazado por la entrada de producto con una ventaja competitiva, lo que ha garantizado que dichos aranceles se hayan mantenido por encima de la media de otros productos. Por último, el sector avícola cuenta con un elemento de protección adicional exclusivo, la "Cláusula de Salvaguarda Especial para la Avicultura", según el cual la entrada de producto procedente de terceros países cuenta con otro arancel suplementario, que se fija en función del precio de

entrada en el mercado comunitario. Así, cuanto más barato se importa un producto, este derecho adicional es mayor. La combinación de estos elementos hace que el sector avícola sea uno de los sectores agroalimentarios con mayor nivel de protección en frontera.

● **A partir de 2013, ¿cuáles son los principales cambios que sufrirá la PAC en relación con el sector avícola? Por ejemplo, el sector espera que los pagos directos se distribuyan de una forma más equitativa...**

Las primeras ideas apuntadas por la Comisión de la UE han motivado muchas conjeturas y debates, pero hay que ser muy cautos antes de sacar conclusiones. En lo que respecta a los pagos directos, la gran revolución para el sector avícola ha sido el desacoplamiento, gracias al cual muchos avicultores pueden percibir estos pagos. Este enfoque permanecerá en el futuro, permitiendo una mayor legitimidad de los pagos, evitando distorsiones históricas, y vinculando más los pagos con la actividad de los avicultores, ya que será necesario ser agricultor activo para percibir pagos directos. Sin embargo, no creo que esa deba ser la guerra principal del sector avícola. Tradicionalmente, el sector ha dependido en menor grado del régimen de pagos directos que otros sectores. Se debe hacer frente a

La PAC y la gripe aviar

El caso de la influenza aviar marcó un importante cambio en las medidas de gestión de crisis de mercado en la UE. Durante 2005 y 2006 no fue la presencia de la enfermedad lo que afectó al mercado, sino "la histeria de las instituciones y los medios de comunicación ante la hipótesis de que esta pudiera llegar a la UE y desatar una pandemia. El consumidor reaccionó como era de esperar: dejando de comer pollo", explica Bernardos, que recuerda que "teníamos la crisis de mercado sin tener la enfermedad en Europa", un fenómeno obligó a la UE a crear un nuevo mecanismo de activación de medidas de gestión de crisis, que era precisamente la pérdida de confianza de los consumidores relacionada con motivos de sanidad animal o seguridad alimentaria.

las nuevas amenazas que más afectan al futuro de las explotaciones ganaderas: la heterogeneidad de la cadena alimentaria y la volatilidad de las materias primas, que eleva los costes de alimentación. Así, el sector avícola debe considerarse parte de la PAC, y defender un enfoque ambicioso para los elementos donde se ha desenvuelto tradicionalmente: las herramientas de gestión de mercados. Contar con unos elementos versátiles, adaptables a todas las condiciones del mercado, y con garantías a largo plazo permitirá estabilizar la situación de incertidumbre. No se me ocurre un momento mejor para trabajar propuestas avícolas concretas.

Marisa Montes