

## ¿Nos engaña el IPOD?

Aunque no se si me podrá contestar Ud. a la pregunta que me ronda por la cabeza, me gustaría saber su opinión sobre la confianza que nos pueden merecer las cifras que ofrece regularmente la COAG – Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos de España – sobre el célebre IPOD, ese “índice de precios en origen y destino de los alimentos”.

Mi duda viene por recordar el comentario editorial que hizo Selecciones Avícolas en un número del año pasado en el que llamaban la atención sobre el menor IPOD que tenían los productos avícolas en relación con otros productos agrícolas o ganaderos. Pues si entonces, según lo publicado por Uds., ese IPOD para los huevos y los pollos era, respectivamente, de 1,72 y 3,02, habiendo una enorme diferencia con los índices respectivos de los productos ganaderos y los agrícolas en general, no llego a entender como ahora, por los últimos datos consultados, tales diferencias se han reducido. De ahí proceden mis dudas: ¿será que ahora la avicultura, en general, opera con unos mayores márgenes comerciales?, o ¿hasta que punto son fiables estas estadísticas?

Agradeciéndoles un comentario sobre el tema y animándoles en esta labor de divulgación que están realizando, un saludo

Joan I. (Barcelona)

*Apreciado lector:*

*La doble pregunta que Ud. nos plantea tiene “miga” y no es tan fácil contestarla como podría parecer. Pero lo intentaremos, aun procediendo a cambiar el orden de sus planteamientos.*

*En primer lugar, la fuente primaria del citado índice se halla en los precios publicados mensualmente por el MARM – Ministerio de Alimentación y Medio Rural y Marino – de unos 35 productos agrícolas y ganaderos para la alimentación humana, desde hortalizas, aceite, frutas, diversas carnes, leche, etc. La recogida de estos datos hay que suponer que ya se hace mediante los oportunos muestreos en base a la estratificación de la sociedad, la localización geográfica de los productos, etc., para lo cual hoy en día ya se dispone de las técnicas adecuadas a fin de minimizar las posibilidades de error.*

*Con esta base, el trabajo posterior es sencillo, realizándolo, como Ud. dice, la COAG en colaboración con la Unión de Consumidores de España –UCE– y la Confederación Española de Amas de Casa, Consumidores y Usuarios –EACCU–, que, en base a lo anterior, no tienen más que calcular la relación entre los respectivos precios de venta de cada uno de los productos analizados y sus correspondientes*

*precios en origen. Nada más sencillo, pues, ya que se trata de un simple cociente que, hasta un niño podría hacer, pero atención a un posible error de interpretación: si bien el referido IPOD es el número de veces que se multiplica el precio de un producto de origen hasta llegar al consumidor –definición oficial–, luego también se ofrece otra cifra que podría liar esto tan sencillo, la “diferencia porcentual origen-destino”.*

*Aclarado esto, es decir, partiendo de la confianza que nos han de merecer esas cifras y cálculos –pero aún sin poder olvidar el reciente fiasco del antes citado Ministerio al darnos, unos meses atrás, unas cifras de reposiciones de pollitas en las que se habían “mezclado” unos millones de pollitos para carne–, veamos una comparación de los datos que ofrecimos en este medio hace ahora 2 años con los mismos más recientes:*

Productos	2008 (media anual)			2010 (noviembre)		
	Precio en origen	Precio en destino	IPOD	Precio en origen	Precio en destino	IPOD
Huevos M, €/doc.	0,78	1,34	1,72	0,51	1,31	2,57
Pollo, €/kg canal	1,02	3,08	3,02	1,07	2,86	2,67
Productos ganaderos	-	-	3,43	-	-	3,18
Productos agrícolas	-	-	5,13	-	-	4,39

*Un ejemplo ilustrará esto que decimos: supongamos un producto “x” que en origen valga de media 0,50 € y en destino 1,50 €, por lo que su IPOD será de 3,00, mientras que esa diferencia porcentual será de un 200 %.*

*A la vista de estos datos, no nos cuesta imaginarnos el porque de su duda pues, efectivamente, parece como si los márgenes con los que operamos en avicultura, en general, se hubiesen reducido en comparación con los de los restantes productos*

ganaderos y los avícolas en general que están cubiertos en estas estadísticas. Pero lo que ha ocurrido, al menos en cuanto a nuestros productos, es bien simple: comparando el pasado noviembre con la media del 2008, el precio que percibe el productor por los huevos se ha reducido en un 35 %, lo que, junto con el alza del coste de la alimentación, significa que está operando con unos márgenes mucho más estrechos que antes, situación que también se da en el campo del pollo, no compensando en éste el aumento de un 5 % del coste de

producción, desde entonces hasta ahora, los tremendos aumentos de coste de los piensos. Nuestra denuncia, pues, expresada de otra forma, es de que mientras el precio que el consumidor paga por el huevo es casi igual que dos años atrás, el productor percibe por él mucho menos, mientras que en el caso del pollo, la ridícula alza que ha habido en el precio en origen apenas ha repercutido en el consumidor.

Nada podemos decir en torno a los IPOD de los productos ganaderos o agrícolas en general ya que, efectivamente,

parece como si en ellos se hubieran reducido los márgenes del comercio, cuando bien sabemos que no es así y bien hacen las organizaciones de productores en denunciar la gran distancia existente entre los precios del campo y los de las estanterías de los supermercados. Pero, en resumen, creemos que las diferencias entre estos IPOD y los antes citados de los huevos y los pollos no son lo suficientemente significativas como para extraer la conclusión que Ud. expone.

José A. Castelló



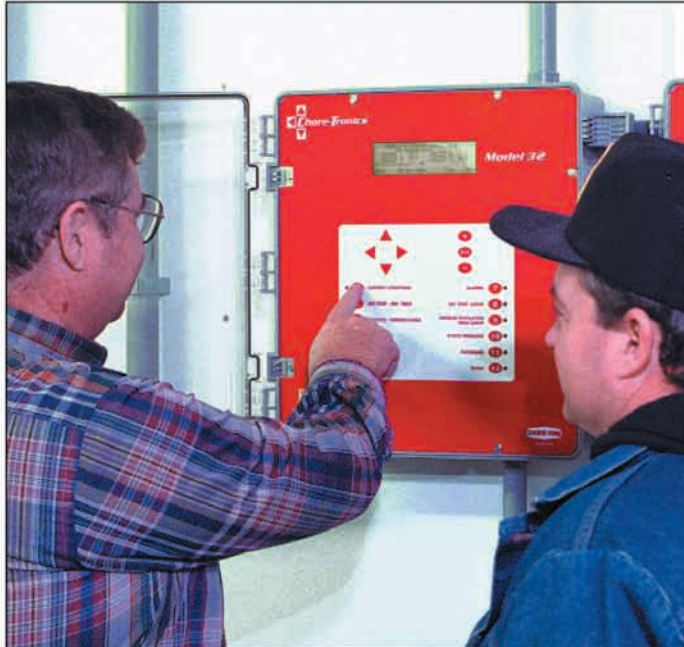
Bebedero de Niple



Comedero  
Modelo G™ PLUS



Bebedero de Copa  
Chore-Time SWISH®



Controles CHORE-TRONICS®



Silos para Alimento



Modelo C2® PLUS



Comedero  
ULTRAFLO®



**MAKER FARMS, S.L.,**  
 Importadores para España y Portugal  
 Avda. Alba Rosa, 55-57, Pol. Ind. Les Mates  
 Tel. 972 261 260 - Fax 972 270 661  
 17800-OLOT (Girona)  
 E.Mail: correo@maker-farms.com  
 Web: www.maker-farms.com

**CTB**  
 Dedicado a  
 LIDERAZGO EN  
 PRODUCTOS™