



## LOS CEREALES RECORREN SU PROPIO DAKAR

Información facilitada por ASFAC



Durante los últimos meses, las cotizaciones del trigo, la cebada y el maíz han registrado un incremento medio del 50% en la mayoría de mercados. Este hecho preocupa a los gobiernos por su repercusión sobre la alimentación de los consumidores, a organismos internacionales como la FAO por su impacto en los países más pobres y también a los ganaderos, por el aumento de costes que seguramente no podrán repercutir en su precio de venta. Por ello, gobiernos y asociaciones sectoriales han solicitado a la Comisión Europea que regule los productos financieros vinculados a los productos básicos, porque sin duda los especuladores y los grandes inversores han jugado un papel importante en todo este asunto. Mientras tanto, se habla de que el pan podría encarecerse un 5,6% de media por el incremento del precio del trigo, aunque los expertos estimaron a mediados de agosto que los alimentos no deberían encarecer de forma rápida.

La FAO ya advirtió en verano que la volatilidad en los mercados agroalimentarios era incluso mayor que antes de la crisis global y que los futuros de las materias primas agrícolas estaban resultando cada vez más atractivos para los especuladores. La confirmación con datos de esta afirmación llegó con la actualización del Índice de Precios de los Alimentos —FFPI—. Y es que este índice, elaborado por la FAO, se situó en una media de 176 puntos en agosto, casi 9 puntos más que en julio, lo cual quiere decir que los alimentos se encarecieron un 5% en tan sólo un mes. El FFPI ha alcanzado el valor más elevado desde septiembre de 2008, aunque todavía está un 38% por debajo del máximo registrado en junio de 2008. Este incremento de

precios responde fundamentalmente al aumento en las cotizaciones mundiales del trigo —sin duda apoyadas en la situación y las decisiones de Rusia— y, en menor medida, del azúcar y de las oleaginosas. Sin embargo, la cosecha global de 2010 sería la tercera mayor de la historia y, mientras que la demanda mundial se situaría ligeramente por encima de la producción, unas existencias abundantes en todas partes no harían peligrar la oferta. Para el trigo la proyección actual baja hasta los 646 millones de toneladas, un 5% menos en términos interanuales y con Rusia como principal país en descenso productivo —43 millones de toneladas—. La FAO estima que las existencias finales de trigo del 2011 podrían caer hasta 181 millones de toneladas, un 9% menos que el nivel de los últimos ocho años. Sin embargo, las últimas estimaciones de la FAO afirman que el miedo a una nueva crisis alimentaria mundial no estaría justificado porque, tras dos años de cosechas abundantes, las existencias son suficientes para compensar la posible bajada productiva en algunos cultivos.

Mientras tanto, la Comisión Europea aprobó a mediados de septiembre un proyecto de reglamento para someter a control las operaciones con derivados financieros, incluidas las que afectan a las materias primas alimentarias, cuyo precio se ha disparado en los últimos meses. El objetivo de esta nueva norma sería evitar que se especule con el precio de los alimentos.

Por si fuera poco, el primer ministro ruso, Vladimir Putin, anunció a principios de septiembre que la prohibición de exportar cereales, impuesta inicialmente a mediados de agosto hasta finales de año, estará vigente al menos hasta septiembre

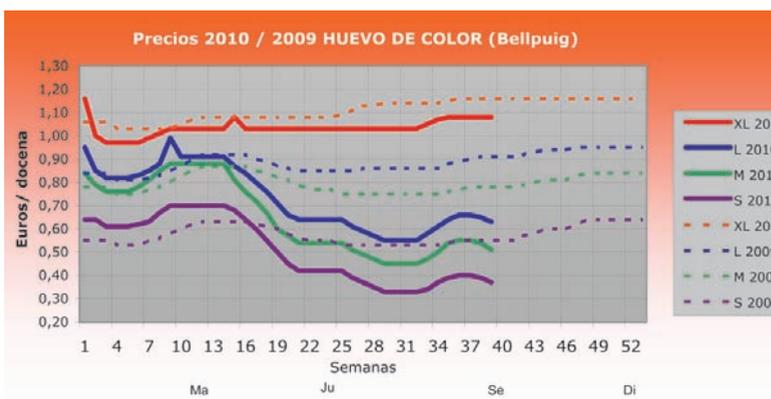
del 2011, hecho que disparó aún más las cotizaciones.

Por otra parte, la cosecha de cereales de Castilla y León podría llegar casi a los 6 millones de toneladas, lo que supondría un incremento del 51,2% con respecto a la producción de 2009 —poco menos de 4 millones de toneladas—. Según los últimos datos presentados por la Consejería de Agricultura y Ganadería, cada cultivo registraría las siguientes cifras de aumento interanual con respecto al año pasado: el 33 % la cebada, el 80,7 % el trigo, el 130 % la avena y el 92 % el centeno. La superficie total destinada a cereales, excepto el maíz, sería de poco más de 1,9 millones de hectáreas, un incremento del 2,2% respecto al área del año pasado. Destacaría el aumento de la siembra de trigo en la región castellana —el 29%—, en detrimento de la de cebada —un 10,4% menos.

Por último, señalaremos que si realizamos una comparativa de la evolución del precio del pienso para las aves desde abril hasta mayo 2010 —últimos datos publicados por el MARM al redactar este comentario—, se puede observar que el precio del de las gallinas se ha incrementado un 0,7 % —de 296,4 €/t a 298,6 €/t—, mientras que el de los broilers lo ha hecho en un 1 % —de 309,4 €/t a 312,7 €/t—. Y aunque para conocer los datos oficiales de la repercusión del aumento de los precios de los cereales en agosto sobre los precios de los piensos se tendrá que esperar a dicha publicación por parte del MARM en los próximos meses, mientras tanto diferentes fuentes privadas apuntan a unos incrementos del orden de un 10% hasta mediados de septiembre en comparación con el pasado junio.



# MERCADOS AVÍCOLAS



## Evolución del mercado avícola en España Año 2010

Semana	Fecha	Pollo (€/ kg)		Huevos color (€/ doc.)			
		Amarillo	Blanco	XL	L	M	S
34	23-ago-10	1,17	1,09	1,07	0,61	0,50	0,37
35	30-ago-10	1,17	1,09	1,08	0,64	0,54	0,39
36	06-sep-10	1,22	1,11	1,08	0,66	0,55	0,40
37	13-sep-10	1,32	1,21	1,08	0,66	0,55	0,40
38	20-sep-10	1,39	1,29	1,08	0,65	0,54	0,39
39	27-sep-10	1,39	1,29	1,08	0,63	0,51	0,37
<b>Media acumulada 2010</b>		<b>0,99</b>	<b>0,96</b>	<b>1,03</b>	<b>0,73</b>	<b>0,66</b>	<b>0,51</b>
<b>Media mismo periodo año 2009</b>		<b>1,09</b>	<b>1,08</b>	<b>1,09</b>	<b>0,87</b>	<b>0,79</b>	<b>0,56</b>

**Variación 2010/2009**    -9%    -11%    -5%    -16%    -18%    -9%

Fuente: Revista SELECCIONES AVÍCOLAS  
[www.avicultura.com/SA/](http://www.avicultura.com/SA/)

-Todos los precios son de la Lonja de Bellpuig excepto el del pollo blanco, que es de la Lonja de Zaragoza.  
-El precio del pollo es por Kg de peso vivo, a pie de granja. Huevos: precio por docena.  
-Categorías de huevos: XL (> 73 g), L (63-73 g), M (53-63 g) y S (< 53 g).  
-s/c : sin cotización.

A punto de finalizar setiembre y una vez terminado oficialmente el verano y sus efectos "colaterales" sobre los mercados avícolas, vemos la evolución de los precios de nuestros productos en las últimas semanas.

En el mercado del pollo los cambios habidos desde fines de agosto han sido al alza en los dos tipos señalados, figurando en todo momento el amarillo algo por encima del blanco. Al cerrar este comentario los precios parecen haber alcanzado un tope, no siendo de extrañar que, al igual que ocurrió el año pasado, una vez habiendo pasado los efectos deprimentes del calor sobre el crecimiento de los pollos, tengan que ceder ligeramente.

Por ahora, pues, se sigue atenuando la diferencia negativa que llevamos con el año pasado en los precios medios de los dos tipos, siendo muy difícil que en el trimestre que queda del 2010 lleguemos a recuperar lo perdido, a lo que tendremos que sumar, en plan negativo, el aumento de costes debida a las alzas de los piensos.

El sector del huevo, como decíamos el mes anterior, es cuando menos, desconcertante. Este mes hemos visto de todo, desde el inmovilismo del gramaje superior hasta un alza incomprensible de los restantes, seguida de una caída en esta última semana, que los ha dejado casi igual que a fines de agosto.

Mientras, en tanto en los mercados comunitarios la situación de este mercado es de firmeza, con precios del orden de 107 €/100 kg a comienzos de setiembre y últimamente de 109-110 €, el inefable MARM nos ha ofrecido una explicación "lógica" de la incongruencia que denunciábamos el mes pasado: un error en las estadísticas mostrando las entradas de pollitas para puesta ¡de varios millones de cabezas!.

En cuanto al balance comparativo con el año pasado, por los datos insertados puede verse que sigue siendo claramente negativo, pareciéndonos también imposible, como en el caso del pollo, que pueda cambiar de signo antes de finalizar el 2010.

Consulte estos precios actualizados semanalmente en:  
[www.avicultura.com/mercados/](http://www.avicultura.com/mercados/)

