

SUCEDIÓ EN SEVILLA

El pasado 19 de mayo, tuvo lugar en Sevilla el primer Taller Itinerante "Terra Ignota, Queda mucho por conocer" de Vaxxitek® HVT+ IBD. Aunque hace mucho tiempo que convivimos con la enfermedad de Gumboro, todavía hay ciertos aspectos que son desconocidos. Prueba de ello son las pérdidas que aún siguen sufriendo las explotaciones avícolas.

Estos Talleres Itinerantes pretenden poner en común conocimientos y experiencias, con el fin de intentar solucionar problemas, como puede ser un diagnóstico rápido y preciso. Después de las presentaciones técnicas de Jose Luis Valls (Avicu), J. Torrubia y M. Gibert, se inició una entretenida mesa redonda entre la veintena de asistentes, en las que se trataron temas como el diagnóstico correcto de la enfermedad de Gumboro, el diagnóstico diferencial con otras enfermedades, así como los puntos críticos de las vacunas administradas *in ovo*.

EXPERIENCIAS VAXXITEK

Mi experiencia como veterinario visitador en avicultura es muy positiva, tanto desde el punto de vista de apoyo a nuestra labor diaria en el campo (obteniéndose datos mensuales de laboratorio de granjas aleatorias y de otras que han tenido más problemas de los normales), así como desde el punto de vista económico.

Nos da mucha confianza y seguridad utilizar Vaxxitek® HVT+IBD en la sala de incubación, ya que nos quitamos el factor "granjero" y el manejo de la vacunación en la granja, que es punto crítico en la evolución de cada lote.

Esto se refleja en la disminución de la incidencia en granjas que antes eran más susceptibles de padecer Gumboro.

En definitiva, se produce un beneficio tanto para el granjero como para la integradora. Un saludo a todas las personas que hacen nuestro trabajo más fácil.



Andrés Jiménez Mahillo
Veterinario. AVIGENIL

Queda mucho por conocer

En este estudio hemos querido realizar una comparación entre lotes vacunados con la vacuna vectorial Vaxxitek® HVT+IBD y lotes vacunados con otra vacuna comercial, en el matadero a los 37 días de edad. El número total de animales evaluados fue de 672.461, de los que 333.509 fueron vacunados con Vaxxitek® HVT+IBD y 338.952 con la otra vacuna.

El planteamiento fue el siguiente:

1. La diversidad de los datos de cada uno de los dos conjuntos es similar, presentando el mismo número de categorías con datos suficientes para poderlos comparar entre sí. Para ello, se utilizó el Test de diversidad de Hutcheson, basado en la fórmula de Shannon. **Los resultados obtenidos indican que ambos conjuntos son similares ($p=0.46$) y, por tanto, son comparables.**

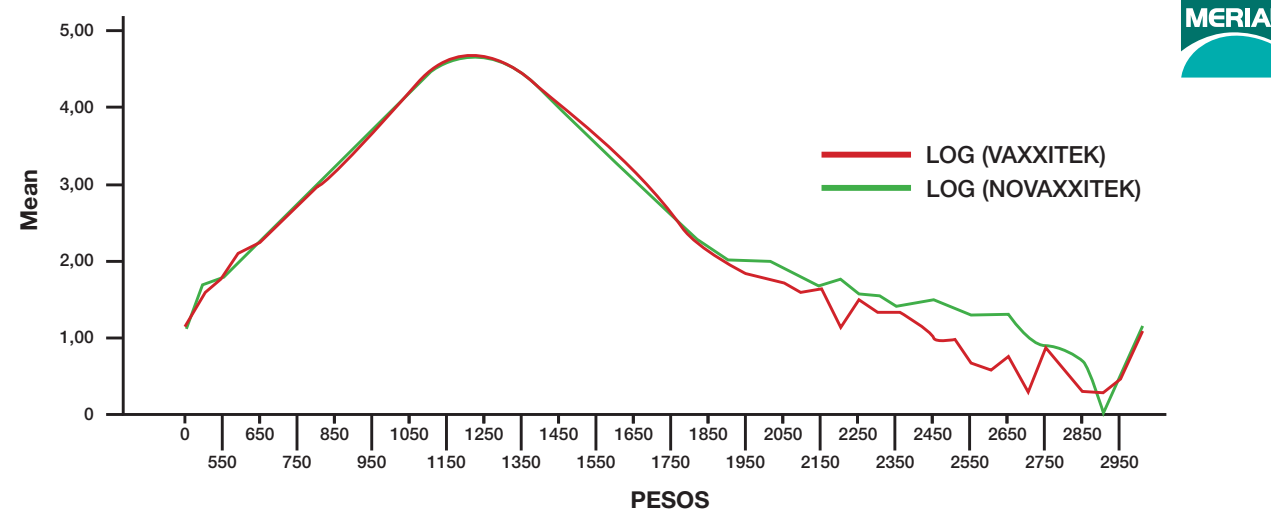
2. Si la distribución de las frecuencias fuese similar en ambos conjuntos de datos, supondría la ausencia de efecto de la vacuna, el uso de una vacuna u otra sería indiferente. Para ello, se utilizó un Test Chi-cuadrado de bondad del ajuste. Si se rechazara esta hipótesis, las distribuciones serían diferentes entre sí y habría que determinar qué vacuna es más interesante desde el punto de vista práctico. **La prueba Chi-cuadrado demostró diferencias entre ambas distribuciones y, por lo tanto, no se comporta igual una vacuna que la otra.**

¿En qué sentido son diferentes ambas distribuciones de frecuencias?

- Entre los 850-1050 gr. y, sobre todo, entre los 1450-1750 gr. se aprecia que los pollos vacunados con Vaxxitek son más grandes que los vacunados con otra vacuna.
- La "cola" de pollos más pesados es menor en los animales vacunados con Vaxxitek. Por tanto, la homogeneidad de pesos es mayor que en el caso de la otra vacuna.

Como conclusión a todo el estudio llevado a cabo, se puede decir que existe diferencia en cómo se distribuyen los pollos en su llegada al matadero en función de si han sido vacunados con Vaxxitek o con otra vacuna, siendo estas diferencias más positivas para los lotes vacunados con Vaxxitek® HVT+IBD.

* Estudio realizado conjuntamente con la Universidad Cardenal Herrera



El concepto *Terra Ignota*, designa la idea de un territorio inexplorado, desconocido. Por este motivo, desde la Real Escuela de Avicultura, hemos querido conocer la opinión de los siguientes técnicos en avicultura:

José Antonio López Cabañes (UVESA) comenta que existe una falta de velocidad en el diagnóstico. Cuando se realizan análisis serológicos puede ser demasiado tarde. Igualmente apunta la dificultad en el diagnóstico diferencial con Bronquitis Infecciosa, especialmente con los casos de cepas variantes QX.

David Jimenez Zarza (SADA) hace referencia a la gran resistencia del virus de Gumboro. Los protocolos de vacunación y las medidas de bioseguridad adecuadas nos ayudan al control de esta enfermedad. La disminución de las medidas de control puede suponer la aparición de brotes clínicos en mayor o menor grado.

Tania Regordan (Hermanos Alameda) señala que sus principales problemas de Gumboro se deben a procesos subclínicos. En esta situación, les resulta difícil un diagnóstico rápido y fiable de la enfermedad, puesto que la inmunosupresión ocasionada puede dar lugar a confusiones del diagnóstico.