T.B. RODENBURG y col.

British Poultry Sci., 49: 4 -80. 2008

COMPARACION DE 3 DIFERENTES DIETAS PARA POLLOS ECOLÓGICOS

De acuerdo con la Directiva 1804/1999 de la Unión Europea, en la producción ecológica las aves deben ser alimentadas con raciones de este origen aunque hasta el año 2012 se permite que el 20 % de los ingredientes no lo sean. Pero a partir de diciembre del 2011 esta obligación será fuente de problemas para los criadores debido a la falta de ingredientes de origen ecológico y, particularmente, de metionina sintética, cuyo empleo no se permitirá en tales raciones.

Aunque la genética de los pollos utilizados en la producción ecológica es de crecimiento lento, con unos menores requerimientos nutricionales, se cree que el método de producción, con salida al exterior, les puede permitir abastecerse de algunos nutrientes vegetales a los que no tienen acceso los broilers comerciales.

El objetivo de nuestro estudio fue el comparar 3 dietas diferentes para pollos, formuladas según su proporción de ingredientes ecológicos —A, B y C, de menor a mayor—, fundamentalmente maíz, trigo, soja, girasol, colza y guisantes. Todas ellas estuvieron suplementadas por igual con un corrector vitamínico-mineral y sus niveles de energía, calcio y fósforo fueron idénticos —2.725/2.750 Kcal/kg, respectivamente, en arranque y acabado, 0,95 % Ca y 0,37 % de P disponible—, aunque no se pudo hacer lo mismo con los niveles de metionina y lisina, como se puede ver en la tabla 1.

Tabla 1. Composición calculada de las raciones experimentales: principales diferencias

Período Raciones	Arranque (0-4 semanas) A	 B	 C	Acabado (4-12 semanas) A	 B	 C
Metionina + Cistina, %	0,83	0,75	0,71	0,71	0,68	0,67
Lisina, %	1,07	1,00	0,98	0,89	0,88	0,94

La experiencia se realizó con pollos Hubbard JA957, de crecimiento lento, repartidos en 3 grupos de 500 cabezas cada uno y criados sobre yacija a base de 17,8 aves/m^2. Realizada en verano en las condiciones climáticas de Holanda, a las 3 semanas se trasladaron a otros locales y se les dejó acceso al exterior durante todo el día, disponiendo de unos 7 m^2 de parque por cabeza, mientras que la densidad en el interior fue de 8 aves/m^2. La experiencia finalizó a las 1 semanas de edad.

Resultados

Se exponen resumidos en la tabla y la figura siguientes.

Como puede verse, los pollos alimentados con una mayor proporción de ingredientes ecológicos crecieron más lentamente y tuvieron una conversión similar a la de los pollos del grupo intermedio. Sin embargo, a igualdad de pesos, estos últimos fueron los que tuvieron una mejor eficiencia alimenticia.

Aunque el uso de los parques exteriores fue aumentando con la edad de las aves, no se observó ninguna diferencia significativa entre los 3 grupos a este respecto.

El coste de la alimentación más elevado fue el de los pollos del grupo C —1,049 €/kg—, seguido del de los del grupo B —1,000 €/kg— y el grupo A —973 €/kg —, diferencias que se reflejaron igualmente en los costes totales de producción.

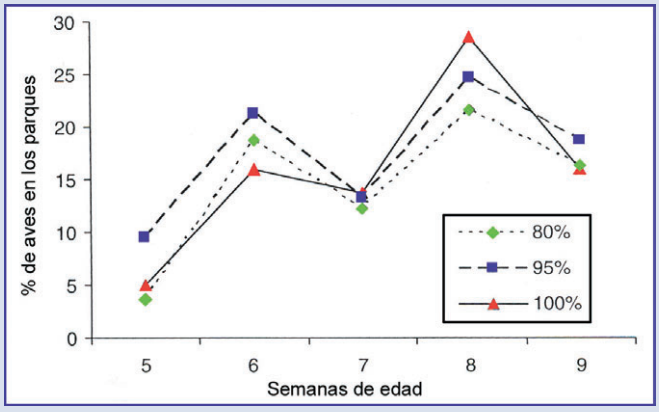

Tabla 2. Efectos sobre el crecimiento de 3 tipos de dietas para pollos ecológicos (*)

Raciones ($)	Peso vivo, g 3 sem	 11 sem	Índice de conversión	Bajas, %	Rendimiento canal, %	Pechuga/ peso canal, %	Patas/ peso canal,%	Vesículas pechuga,%
A: 77 %	493	3.051 ab	2,65 a	3,3	68,7	21,8	33,9 a	48,0 a
B: 92 %	561	3.094 a	2,59 b	3,5	70,0	21,3	33,8 a	64,5 b
C: 97 %	499	2.970 b	2,58 b	2,9	69,0	21,2	34,3 b	69,0 b

($) Niveles aproximados de ingredientes ecológicos

(*) Las cifras de la misma columna seguidas de una letra distinta son significativamente diferentes (P < 0,05)