



AUMENTO DE LAS EXPORTACIONES BRASILEÑAS DE CARNE DE POLLO

En los primeros 10 meses del año pasado el volumen de las exportaciones brasileñas de carne de pollo creció un 21 % comparado con el mismo periodo de 2006, lo que hace que el sector avícola se encamine a unos resultados récord en el 2007.



Los ingresos por estas exportaciones en el citado período aumentó un 52,7 %, hasta 3.950 millones de dólares, de acuerdo a los datos de la patronal Asociación Brasileña de Exportadores de Pollo (ABEF).

En octubre pasado los embarques crecieron el 21 % en volumen, hasta 373.000 toneladas, representando unos ingresos de 508 millones de dólares, con un aumento del 59 % respecto al mismo mes del año anterior. Esto indica que las exportaciones podrán cerrar 2007 con embarques de 3,1 millones de toneladas y un ingreso de 4.500 millones de dólares, un récord absoluto en la historia del sector", según este informe.

Las exportaciones brasileñas incluyen embarques de pollo en cortes, piezas enteras y carnes industrializadas y saladas.

Entre los principales mercados de productos avícolas brasileños destaca la Unión Europea, con 457.000 toneladas compradas en lo que va de año y un aumento de 43 % en volumen. Los europeos pagaron por esos productos 1.000 millones de dólares, un 83 % más que entre enero y octubre de 2006.

Oriente Medio, América del Sur y África, Asia y Rusia son otros de los principales clientes de los exportadores brasileños. EFEAGRO ●

¿SE VA A AUTORIZAR LA IMPORTACIÓN DE POLLOS AMERICANOS EN LA UNIÓN EUROPEA?

Según una noticia aparecida en una publicación francesa a fines del pasado noviembre, las autoridades europeas se han comprometido a responder en el 2008 a los Estados Unidos que reclaman desde hace años que sus pollos, desinfectados mediante un baño en una solución a base de cloro, reciban la autorización para poder ser importados por la Unión Europea. Según ha indicado el Consejo económico trasatlántico en un comunicado, "antes de la próxima cumbre USA - UE y después de haber recibido un asesoramiento científico, la Comisión va a tomar medidas para resolver definitivamente la antigua controversia sobre las importaciones en la UE de pollos americanos que hayan sido sometidos a un tratamiento de reducción de sustancias patógenas".

La apertura de fronteras europeas a los pollos americanos "que hayan recibido un tratamiento de reducción de las sustancias patógenas" cuenta con la oposición de diversos países del sur de Europa, Francia entre ellos, mientras que algunos países nórdicos están dispuestos a aceptar esta medida. Según la AFP, la inclusión en el comunicado del Consejo de que la decisión de Bruselas se tomará después de un dictamen científico, representa una victoria para los Estados Unidos, en la medida en que el tratamiento a base cloro garantiza de forma incontestable que los pollos están, efectivamente, libres de gérmenes.

Por el lado francés se estima que, el aceptar a los pollos tratados con cloro significaría "poner en cuestión un modelo de producción basado en las buenas prácticas en todo el sector, desde el criador hasta la cadena de sacrificio". El Consejo económico trasatlántico tuvo su primera reunión el 9 de noviembre en Washington. Este Con-

¿UNA NUEVA UTILIDAD DE LA CÁSCARA DEL HUEVO?

Los ingenieros de la Universidad de Ohio, en Estados Unidos, han descubierto una nueva aplicación de la cáscara del huevo, un subproducto del sector de la avicultura de puesta norteamericana que representa unas 455.000 toneladas al año.

El proceso ya lo han patentado y supone el aprovechamiento del carbonato cálcico de la cáscara del huevo en un complejo proceso químico para secuestrar el dióxido de carbono utilizado para la producción de hidrógeno que, a su vez, puede utilizarse como pila de combusti-

ble en sustitución de las fuentes de combustibles tradicionales.

Según han indicado los investigadores, lo que se intenta es reducir la dependencia de las actuales fuentes de energía, como el carbón y el petróleo y si con el proceso desarrollado se pueden reducir los costes de eliminar las cáscaras de los huevos, tanto mejor. ●



sejo esta co-presidido por el Vicepresidente de la Comisión Europea Günter Verhuegen y por el consejero del presidente norteamericano para las cuestiones económicas, Allan Hubbard. Establecida durante la cumbre UE-USA de abril del 2007, esta estructura, que se reúne dos veces al año, está encaminada a reforzar la cooperación económica entre la Unión Europea y los Estados Unidos.

Por nuestra parte, podemos indicar que, hoy por hoy, en la Unión Europea lo que se hace en Estados Unidos aquí no está autorizado y si bien la legislación comunitaria acepta la desinfección de las canales en los mataderos, no se ha descrito ni como ni donde hay que realizarlo, ni tampoco se ha publicado una relación de los desinfectantes aprobados. Y si bien es sabido que el sistema norteamericano de la adición de cloro al agua de refrigeración mejora

incontestablemente las condiciones de las canales en cuanto a su seguridad alimentaria, también es cierto esto las hace más competitivas con las refrigeradas por aire, es decir, las clásicas europeas, y españolas. Por tanto, de autorizarse lo que se propone y no poder trabajar en la misma línea, esto significaría perder competitividad frente a las importaciones de un país que produce sus pollos a un coste mucho más reducido que los españoles... ●

TYSON REVISAS SUS ETIQUETADOS

En el número de septiembre anunciábamos el inicio de la comercialización desde el pasado junio, por parte de Tyson Foods, en EE. UU., de carne de pollo bajo el epígrafe RWA "All natural, raised without antibiotics" - "Todo natural, criado sin antibióticos". Si hoy nos referimos a la misma es porque a Tyson Foods le va a costar algo mantener esta estrategia de marketing.

El USDA, Ministerio de Agricultura de Estados Unidos, ha requerido a la compañía la revisión de su etiquetado o bien de la reformulación de los piensos con los que se alimenta a los referidos pollos. El problema parece estar en una consideración farmacológica, los coccidiostatos ionóforos, los cuales se usan de forma regular en los piensos que también cuentan con ciertas capacidades antibióticas.

Al parecer, la compañía no parece muy contenta con el cambio de posicionamiento de los técnicos de la Administración, que ya habían aprobado el etiquetado con conocimiento del uso de los conflictivos ionóforos. Además apunta que el debate sólo

contribuye a aumentar la confusión, y en ningún caso al fomento de la seguridad alimentaria.

El conflicto entre Tyson Foods y el FSIS, Servicio de Seguridad e Inspección Alimentaria de EE.UU., responsable del requerimiento a la empresa, parece estar en un problema de definiciones.

Tradicionalmente la FDA, "Food and Drug Administration", equivalente a la europea EMEA, Agencia Europea del Medicamento, no considera antibióticos a los ionóforos y acepta su uso regular para la prevención de la coccidiosis, puesto que permanecen en el tracto digestivo del animal sin llegar a la carne del mismo. Según la AVMA, Asociación Médica Veterinaria Americana, un antibiótico es cualquier sustancia producida por un microorganismo con capacidad para inhibir el crecimiento o matar otros microorganismos, y un antimicrobiano es un concepto más amplio que engloba sustancias naturales y sintéticas con esta capacidad, la de matar o inhibir el crecimiento de microorganismos, excluidos explícitamente los ionóforos y arsenicales. Por lo que parece que estas definiciones generalistas son un tanto ambiguas, cuando se llega a conflictos jurídico-administrativos.

Tyson aduce su derecho al uso de los ionóforos de que el objetivo de la legislación es la seguridad alimentaria. Según su visión el uso de ionóforos no atenta contra la misma puesto que los mismos no llegan a la cadena alimentaria por quedarse en el tracto digestivo, y ya que se usan contra coccidios no deben producir resistencias bacterianas.

Ciertamente los ionóforos se destinan principalmente a combatir la coccidiosis, pero los mismos presentan propiedades antimicrobianas, por lo que su uso sostenido entraña la probabilidad de aparición de resistencias bacterianas a los mismos. Otro tema es la trascendencia de una resistencia bacteriana a un ionóforo, cuando su uso en humana es marginal.

La última noticia sobre el tema, a punto de cerrar esta edición, es la de que Tyson ha aceptado la propuesta del USDA de indicar que "el pollo está criado sin antibióticos que puedan impactar con la resistencia del ser humano a los antibióticos". Con ello Tyson, aunque continuará utilizando antibióticos ionóforos como coccidiostatos, al implantar este etiquetado de ahora en adelante, se ajustará a lo establecido por el USDA. ●

INQUIETUD ANTE LA INFLUENZA AVIAR

La situación en Europa referente a la gripe aviar anda algo revuelta desde la última crónica. Los titulares en los periódicos referentes a casos en las antípodas ahora nos hablan de países más cercanos, como Inglaterra, Rumanía o Polonia.

En el Reino Unido, aunque la ejecución de las medidas de control ha de suponerse impecable, vistos los resultados, la situación no deja de ser alarmante, pues ha supuesto sacrificar 24.000 aves

de 4 explotaciones, con casos confirmados en dos de ellas por una cepa especialmente virulenta. Por su parte, la Comisión Europea se mantiene alerta sobre la capacidad de Rumanía y Polonia para controlar sus problemas sanitarios.

Sin embargo, tampoco cesan los casos en otros lugares más alejados: Arabia Saudí, Birmania, Corea del Sur, etc. Todos han sido caracterizados por importantes sacrificios preventivos de aves, controles médicos a los humanos expuestos, impopulares restricciones al movimiento de mercancías y las propias declaraciones de las autoridades

para frenar el pánico de la población. Incluso en China ha muerto otra persona como consecuencia de la enfermedad.

Así que tampoco cesa el celo investigador. Los últimos análisis revelan que en Indonesia, el país más castigado por la zoonosis y donde acaba de tener lugar otra muerte, es también donde más mutaciones ha habido del virus. Este hecho debería preocuparnos, pues el riesgo de que la enfermedad llegue a los humanos depende en gran medida de las oportunidades de contacto con los mismos y de la capacidad de mutación del virus. ●



REINO UNIDO: ¿LA MAYOR PRODUCTORA DE POLLOS EN MANOS BRASILEÑAS?

Según la prensa económica británica, la primera productora de pollos del país, Grampian Country Foods se halla en situación crítica al cerrar el ejercicio 2007 con un beneficio "solo" de unos 7 millones de euros. Pero hay que tener en cuenta que su volumen de negocios es de 2.500 millones de euros y que en los dos últimos ejercicios ha estado acumulando unas pérdidas de 57 millones de euros.

Grampian transforma unos 7 millones de pollos por semana y unas 5.300 toneladas de carne de cerdo, aparte de pequeñas cantidades de carnes bovinas y ovinas. Es el líder indiscutible de la producción cárnica del Reino Unido, empleando a unas 20.000 personas, en el mismo país y en su filial tailandesa.

Aunque este año ha mejorado su posición económica, corren rumores de que Grampian está a la venta, con un grupo holandés - que luego se retiró - entre los interesados y dos importantes productoras brasileñas, Sadia y Perdigao, entre las más probables. El precio de que se habla, 600 millones €, lo cual puede ser poco para cualquiera de estas dos empresas, líderes en su país, con una producción conjunta de unos 20 millones de pollos por semana, la cuarta parte del total brasileño. ●

LA AGRICULTURA BIOLÓGICA PUEDE CONTRIBUIR A LA LUCHA CONTRA EL HAMBRE PERO ES NECESARIO UTILIZAR ABONOS QUÍMICOS PARA ALIMENTAR AL MUNDO

El Director General de la FAO ha declarado, recientemente, que la FAO no tenía ningún motivo para creer que la agricultura biológica pueda reemplazar los sistemas agrícolas tradicionales para garantizar la seguridad mundial de los alimentos. Estos comentarios surgieron a raíz de las informaciones aparecidas hace poco en la prensa y en los medios de comunicación indicando que la FAO aprobaba la agricultura biológica como solución al hambre en el mundo. "La agricultura biológica produce alimentos sanos y nutritivos y representa una fuente creciente de ingresos, tanto para los países desarrollados como para los países en vías de desarrollo. Pero, hoy en día, no es posible alimentar a seis millones de millones de personas, que en el 2050 serán nueve millones de millones, sin una utilización responsable de los abonos químicos".

En el 2005 se han cultivado, en agricultura biológica, cerca de 31 millones de hectáreas, o sea alrededor del 2% del suelo agrícola mundial. En mayo de este año tuvo lugar en el seno de la

FAO una Conferencia Internacional sobre la agricultura biológica. Según uno de los documentos presentados con esta ocasión - aunque no se trataba de un documento de la FAO - la agricultura biológica debería ser capaz de producir la cantidad de alimentos suficiente para alimentar a la población mundial actual. Según la FAO, teniendo en cuenta los datos y los modelos concernientes a la productividad de la agricultura biológica, en comparación con la agricultura tradicional, el potencial de la agricultura biológica no es suficiente para alimentar al mundo.

Además, si los productos biológicos se venden, en general, a precios más elevados que los productos tradicionales y pueden constituir por tanto una buena fuente de ingresos para los agricultores, es evidente que estos productos deberán responder, en todo caso, a ciertas normas más rigurosas. ●



AUSTRIA: EL HUEVO QUE SE CONSUME

Aunque Austria no es un país de los más importantes de la Unión Europea en cuanto a su producción de huevos -su comercio exterior es claramente deficitario-, tiene un consumo elevado de ellos, en el 2006 nada menos que 236 unidades por cabeza y año. Se trata prácticamente de la misma cifra que 10 años antes, pese al bache experimentado en el 2003, cuando el consumo había descendido hasta 226 unidades.

Es curioso señalar que, en este mismo período, tal aumento del consumo

-un 4 %- ha coincidido con un considerable aumento en el precio del huevo: un 15 % en el producto de aves en batería y un 27 % en el de gallinas alternativas.

Pero también es interesante conocer los principales criterios que tienen los consumidores en la compra de huevos. Veámoslos, en % de las respuestas de las personas encuestadas:

- Por tener garantía de estar libres de salmonelas	94 %
- Por ser lo más frescos posible	91 %
- Por estar producidos en Austria	89 %
- Por tener un buen gusto	85 %
- Por provenir de granjas controladas	85 %
- Por estar producidos por gallinas al aire libre	83 %
- Por tener un riguroso control oficial	80 %
- Por estar producidos por gallinas en el suelo	70 %
- Por tener una marca oficial de calidad	65 %