



LOS COSTES DE PRODUCCIÓN DE CARNE DE POLLO DIFEREN SEGÚN EL PAÍS

Wilfried Wesselink

World Poultry, 22: 11, 17-18. 2006

En 2010, los costes de producción de carne de pollo en Alemania, los Países Bajos, Holanda y el Reino Unido serán similares. Aunque Polonia experimentará el mayor aumento de producción, todavía dispondrá de los menores costes productivos de la Unión Europea —UE—. Sin embargo, los costes de producción en Brasil y EE.UU. serán menores en más de un tercio que los de la UE.

Polonia es el país con menores costes de producción de carne de pollo de la UE. Esto se deduce de una comparación realizada en 2004 por el LEI —Landbouw-Economisch Instituut—, un departamento de la Academia Alemana de la Agricultura, la Universidad de Wageningen y el Centro de Investigación —ver la tabla 1 y la figura 1—. Según el LEI, el Reino Unido es el país con el mayor coste medio de producción, y Alemania, Francia y los Países Bajos tienen unos costes similares.

Unos costes de producción más bajos no están relacionados necesariamente con menos beneficios. Las granjas alemanas combinan unos buenos resultados productivos con un precio del pienso relativamente bajo, pero tienen unos costes energéticos y de eliminación de gallinaza más elevados. En Francia, el Reino Unido y Polonia, la gallinaza no representa un gasto. También deben tenerse en cuenta los pesos variables en el sacrificio según el país. Las comparaciones se basan en datos relacionados con broilers calculados con costes medios de granjas con 75.000 broilers.

El precio de un pollito recién nacido en Alemania, Holanda y Polonia es virtualmente el mismo, y, en cambio, es menor en Francia y mayor en el Reino Unido. El precio del pienso en el Reino Unido es parecido al de Holanda, mientras que en Alemania es un 4% más bajo, y en Francia y Polonia un 4% más elevado. El precio del pienso en Brasil y EE.UU. es bastante más reducido, a causa de la mayor disponibilidad, en esos países, de materias primas como el maíz y la soja. En Europa, el coste de almacenaje y transporte y los precios máximos fijados en el margen de beneficios hacen aumentar el precio de las materias primas. Además, los menores costes de las fábricas de pienso y la mano de obra también afectan al precio del pienso. Indirectamente, el precio del pienso en Europa también es un reflejo del marketing extensivo, las ventas y las organizaciones consultivas de los productores de pienso, mientras que en Brasil y EE.UU. todo esto es mínimo. Los menores precios del pienso en EE.UU. y Brasil reducen el coste de producción de los pollitos de un día de edad.

El coste medioambiental

Los costes/beneficios indirectos de producción afectan a los costes de producción finales. En Polonia, la venta de gallinaza aporta 2 euros por tonelada, pero Alemania cuesta 5 euros, y en Holanda los avicultores

Tabla 1. Broilers: premisas básicas en diferentes países (todos los precios son sin IVA) (*)

Países	Holanda	Alemania	Francia	Reino Unido	Polonia	Brasil	EE.UU.
Precio del pienso, €/100 kg	22,7	21,7	23,7	22,8	23,7	14,0	13,9
Precio del pollito de un día, €/100	24,4	25,2	23,1	33,9	24,9	13,0	14,6
Peso en vivo al sacrificio, g	2.120	1.918	1.962	2.330	2.250	2.400	2.315
Índice de conversión, no corregido	1,74	1,75	1,87	1,85	1,85	1,90	1,96
Mortalidad, %	3,6	3,8	3,8	3,8	4,0	4,5	4,5

(*) El cambio de moneda tiene una gran influencia en la posición de los países en referencia a la exportación. El cambio medio para el real brasileño era en 1999 de 1,94 €, en 2003 de 3,47 €, en 2004 de 3,64 € y en 2005 de 3,04 €. El valor del \$ USA también disminuyó durante ese periodo.



deben gastarse 18 euros por tonelada para eliminarla. La energía también tiene una gran influencia. Los avicultores del Reino Unido, Alemania y Holanda pagan una tasa por energía consumida. La cuota total que debe pagar una granja de broilers alemana es de 4.126 euros al año y los avicultores holandeses pagan todavía más.

Emisiones de amoniaco

Durante casi 20 años, las explotaciones ganaderas de Holanda han tenido que implementar medidas para reducir las emisiones de amoniaco. Más recientemente, las medidas de control del olor y el polvo han acarreado unos costes adicionales.

El coste de la mano de obra afecta tanto al coste de la producción primaria como al del sacrificio. A la hora de calcular los costes de producción, incluyendo el sacrificio, vemos que las diferencias entre Alemania, Francia, los Países Bajos y el Reino Unido son pequeñas. Los menores costes de mano de obra en el Reino Unido y Francia compensan los mayores costes de producción. En Polonia, la producción y el procesamiento generarán beneficio en todas las áreas, a causa de los menores costes de mano de obra.

Integraciones

De los países analizados de Europa occidental, Alemania es el que tiene los costes

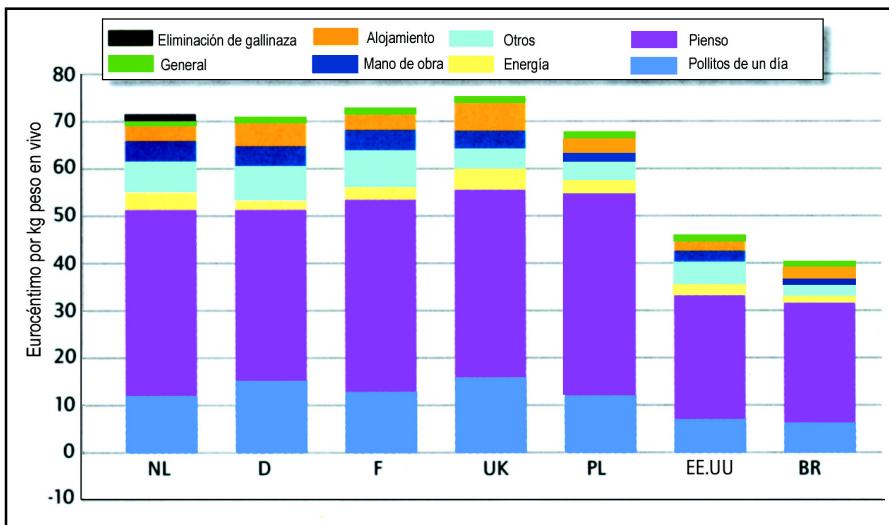


Fig. 1. Costes de producción primaria de los broilers

de producción más bajos. Los costes de producción de la carne de pollo en EE.UU. representan el 65 % de los de Alemania, y en Brasil el 56 %. El clima favorable de EE.UU. y Brasil, que permite criar a los broilers en naves relativamente sencillas y baratas, también contribuye a tener unos menores costes de producción.

Tanto en Brasil como en EE.UU. existe poca legislación y una regulación menos estricta respecto al bienestar animal y al de los trabajadores, así como respecto al medio ambiente. En ambos países se permite la fabricación de piensos conteniendo harinas de carne, algo prohibido en la UE. Esto también reduce el precio del pienso, y los mataderos se ven beneficiados con los ingresos que les proporcionan los desperdicios de los sacrificios. En cambio, en la UE la eliminación de los restos de los mataderos supone un gasto adicional.

Incluso si tenemos en cuenta el coste del transporte, los costes totales de Brasil y EE.UU. para transportar y vender la mercancía son menores que los de los distribuidores europeos. Aunque podrían vender carne a los mercados europeos a un precio más reducido que las empresas europeas —ver figura 2—, las tasas a la im-

portación reducen la diferencia con el precio al que Brasil y EE.UU. pueden ofrecer su carne.

Tanto la legislación de la UE como la nacional de cada país afectarán a los costes de producción futuros de la carne de pollo. En 2006, la UE prohibió el uso de promotores antibióticos de crecimiento, lo que ocasionó un aumento del precio del pienso y del consumo del pienso. Sin embargo, el impacto varía según el país. En 2004, en Alemania y el Reino Unido, en algunas instalaciones ya se tuvo en cuenta la prohibición de estos promotores y gracias a sus adaptaciones pudieron absorber los costes adicionales.

La UE se ha fijado como objetivo eliminar las peligrosas *Salmonellas* de la carne de pollo hacia 2011, lo que representará un añadido a los costes de producción para los miembros de la Unión.

Densidad de población

La UE también se ha fijado propuestas en relación al bienestar animal, que implican la densidad de los animales, los requerimientos de ventilación, la intensidad de la luz, los programas de iluminación, el control y la administración interna de las granjas. La densidad máxima fijada para los lotes, de 30-38 kg/m² —en función de las condiciones de la nave— tendrá un gran impacto en las granjas. En una instalación con 90.000 broilers una reducción de la densidad media de 45 kg/m² —como es el

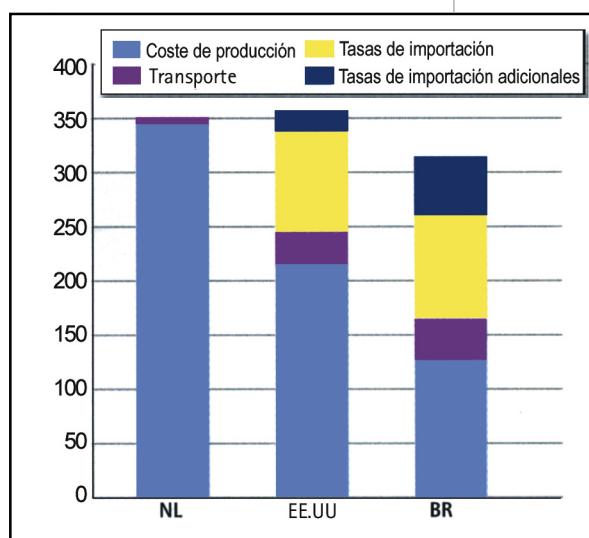


Fig. 2. Precio de venta de la carne en el mercado de la UE en 2004

caso de los Países Bajos— hasta 38 kg/m² originará un incremento de los costes de 12.000 € al año, pero una reducción hasta 30 kg/m² causaría un coste adicional de 31.000 €. En principio, todos los países de la UE aplicarán dichas regulaciones para el bienestar animal.

En algunos países, los avicultores también deberán hacer frente a medidas adicionales nacionales y europeas, creadas para regular el flujo de minerales y para reducir aún más el nivel de las emisiones de amoniaco. La UE ha determinado, para cada país, una cuota máxima de emisión de amoniaco. Las granjas con más de 40.000 aves deberán implementar sistemas para limitar las emisiones de amoniaco en 2007.

En 2010, las medidas propuestas originarán un incremento de los costes de producción entre un 4 y un 7 % —ver la figura 3—. En el caso de Alemania y Holanda, el incremento de los costes será del 6%, en Polonia de casi un 7 %, y en el Reino

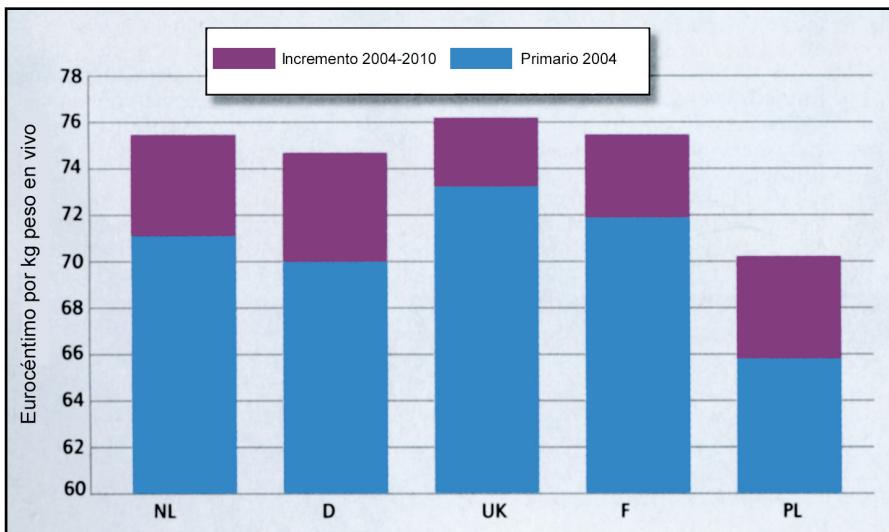


Fig. 3. Costes de la producción primaria de broilers en la UE en 2010

Unido este incremento se ha limitado a un 4%, puesto que no hay costes de reducción de la densidad de población.

Las diferencias actuales en los costes de producción se ven reducidas por el mayor

incremento de Polonia y el menor incremento del Reino Unido y puesto que no se prevén aumentos de costes en los países no pertenecientes a la UE, la posición competitiva de los avicultores europeos se verá perjudicada en los años venideros. ●

COMPARACIÓN, EN FRANCIA, DE RESULTADOS DE DISTINTOS TIPOS DE POLLOS

TDM, 2006: 11, 9-14

Comparación con los datos del año anterior

En el broiler Standard. La densidad de población inicial se ha incrementado ligeramente —un 1,5 %—, al igual que el número de crías anuales —un 4,6 %—, lo que viene de una reducción de casi 4 días en la duración de la cría, aunque ello también haya comportado un peso vivo medio un 3,37 % inferior en el 2005 que en el ejercicio anterior. Simultáneamente, la conversión se ha reducido un 0,2 % y la mortalidad ha aumentado un 1,89 %.

Pese a un 11,5 % menos de tiempo de vacío sanitario y un 0,54 % de mejora del IP, ello ha representado, en resumen una carga anual de un 0,69 % menos que en el año anterior.

Como cada año, en el primer semestre de 2006 el Institut Technique de l'Aviculture —ITAVI—, de Francia, ha realizado una encuesta para recopilar todos los datos concernientes a las manadas de broilers standard, pollos label, certificados y ecológicos, pavos, pintadas y patos para carne finalizadas el año anterior que, comparados con los de los ejercicios precedentes, permiten sacar interesantes conclusiones.

A continuación reproducimos los datos referentes a los distintos tipos de pollos sometidos a este estudio:

En el pollo certificado. Sin modificarse apenas la densidad de población, ha aumentado en un 5 % el número de crías anuales, reduciéndose un 1,25 % el tiempo de crianza y un 1,63 % el peso medio final, pero mejorando la conversión alimenticia —un 2,61 %— y la viabilidad —un 5,63 %.

El tiempo medio de vacío sanitario se ha reducido un 16 %, mejorándose el IP en un 12,28 % y la carga anual en un 5,24 %. Sin embargo, también cabe destacar la gran heterogeneidad de los resultados indicados por las distintas organizaciones.

Tabla 1. Resultados de la encuesta del 2005.

Tipo de pollo	Standard	Certificado	Label	Ecológico
Tamaño de la muestra del estudio, millones de aves	194,0	37,7	66,8	6,3
Proporción encuestada de la producción nacional, %	45	62	74	77
Densidad de población inicial, pollos/m ²	22,1	17,8	11,0	10,0
Nº de cianzas al año	6,26	4,76	2,95	2,83
Peso vivo final, g	1.896	2.182	2.251	2.196
Índice de conversión	1,869	2,190	3,170	3,290
Mortalidad, %	3,9	2,5	3,7	5,2
Duración del vacío sanitario, días	18,4	18,2	33,8	39,3
Índice de Producción medio (*)	247	168	76	70
Producción de la nave, kg/m ² /año	242,0	180,8	70,5	58,9

(*) El Índice de Producción –IP–, también denominado FEPP –Factor Europeo de Eficacia Productiva– es el resultado de englobar en una fórmula todos los parámetros productivos: IP = (GMD x Viabilidad x Índice de conversión/100) x 100

En el pollo label. Tampoco se ha modificado la densidad de población, pero ha aumentado un 1,7 % el número de cianzas anuales, alargándose un 0,9 % el tiempo de cría y mejorando un 0,25 % el peso medio final y la conversión –un 1 %–, aunque empeorando la mortalidad –un 3,6 %.

El tiempo medio de vacío sanitario ha aumentado un 4,1 %, no variando apenas el IP y empeorando la carga anual en un 2,2 %.

En el pollo ecológico. No ha variado la densidad de población, la duración de la cría y el peso final, pero se ha reducido el número de cianzas anuales –un 7,4 %–. El índice de conversión ha mejorado un 1,05 %, pese a un fuerte aumento de la mortalidad –un 29,7 %.

El tiempo de vacío sanitario ha aumentado un 35 %, reduciéndose el IP en un 3,1 % y la carga anual en un 7,6 %. ●

Comentario final de la Real Escuela de Avicultura

Cuando cada día se habla más de las densidades de población que autoriza la legislación, vale la pena realizar un breve cálculo para ver cuáles son las medias con las que se crían los pollos en el país vecino,

expresadas, tal como debiera ser, en base a la carga de kilos de carne por m² de la nave.

Pues bien, hecho este cálculo para los 4 casos analizados, las cifras resultantes son las siguientes:

Tipo de pollo	kg/m ² /cría
Standard	38,6
Certificado	38,0
Label	23,9
Ecológico	20,8

TAILANDIA SOBREVIVE PESE A LA INFLUENZA AVIAR

Poultry Processing, 2: 2, 34-35. 2006

Ahora se están reponiendo de la crisis, disponiendo de 22 mataderos aprobados para la exportación de carne de pollo precocinada, lo que les ha permitido abrir nuevos mercados.

La evolución de esta producción, en miles de toneladas, ha sido la siguiente:

Años	2003	2004	2005	2006 (*)
Producción	1.404	950	1.137	1.218
Consumo local	859	731	872	868
Exportación, total	545	219	265	350
Exportación de pollo fresco	389	26	-	-
Exportación en forma procesada	156	193	265	350

(*) Cifras provisionales