

# COMPARACIÓN DE LA EDAD Y EL MÉTODO DE CORTE DE PICOS DE LAS POLLITAS



Jackie LINDEN

*Poultry Intern., 44: 3, 40-41. 2005*

La práctica de manejo del corte de picos de las pollitas, necesaria para evitar el canibalismo de algunas estirpes, se halla en el punto de mira de aquellos que abogan por el bienestar animal y los derechos de los animales. Sin embargo, el valor de esta vieja práctica sobre la producción y la fisiología de las aves está bien documentado.

En una prueba inicial con 2.500 pollitas se analizaron los resultados de unos nuevos equipos computerizados utilizando energía de infrarrojos para cortar los picos a las aves de recién nacidas. Los resultados obtenidos mostraron que el crecimiento de las pollitas sometidas a este tipo de corte de picos resultó afectado desfavorablemente, en comparación o bien con un corte de picos clásico, a 7 días de edad, o bien con otras pollitas a las que no se les había cortado el pico, de igual forma que la producción de huevos también fue algo menor.

De ahí que se creyó conveniente profundizar en el tema para ver si tal retraso en el crecimiento provenía del tipo de corte en sí o bien si era consecuencia del momento en que éste se había practicado. Lo que no quedaba claro es si este efecto era consecuencia de una elevación de los niveles de stress al hacer el corte a las aves de recién nacidos en vez de hacerlo a 7 días o bien se debía a unos factores fisiológicos y mecánicos que afectaban al consumo de pienso. Por tanto, se pensó en repetir la prueba pero esta vez abarcando un período completo de puesta -de 20 a 64 semanas.

El determinar si un corte de picos a las pollitas recién nacidas es tan efectivo como una semana más tarde tiene importancia para reducir el coste del manejo a esta edad. Por otra parte, el conocimiento de los niveles de stress fisiológicos relacionados con el corte de picos durante los inicios de la vida de las pollitas puede ayudar al sector de la avicultura de puesta a estar bien informado para tomar decisiones relacionadas con la aplicación de una nueva tecnología, así como para estar preparado para las objeciones que puedan plantear los defensores del bienestar animal.

Para investigar todos estos efectos, el Dr. Paul Ruszler y sus colegas, del Instituto Politécnico de Virginia, EE.UU., han llevado a cabo un estudio con 2.800 pollitas divididas en 4 grupos: uno con el pico intacto, sin cortar, otros sometido

a un corte clásico a 8 días, otro a un corte clásico de recién nacidas y otro a un corte con un aparato de infrarrojos, también de recién nacidas.

Pues bien, expresando el grado de stress por los niveles de corticosterona en sangre, no se observó ninguna diferencia entre las pollitas sometidas a un sistema u otro de corte. En cambio, a 14 días de edad las pollitas sometidas de recién nacidas al corte clásico tenían un nivel de corticosterona más elevado que el de las que se habían dejado con el pico intacto -7,62 contra 5,91 ng/ml-. Además, se observaron diferencias significativas entre estirpes.

El método de corte de picos no tuvo ningún efecto sobre la mortalidad, ni durante la crianza ni en el período de puesta, aunque también aquí se observaron ciertas diferencias entre estirpes. El corte de picos clásico de recién nacidas deprimió ligeramente el crecimiento hasta las 3 semanas de edad y redujo la ingesta de pienso durante los 8 primeros días en comparación con las aves con el pico intacto. La diferencia en pesos continuó durante todo el período de puesta, pero no por ello resultaron afectados ni el nivel de ésta, ni el peso del huevo ni la calidad de la cáscara, por más que las gallinas con el pico cortado por infrarrojos de recién nacidas produjeron, de media, 2,5 huevos más que las de los restantes grupos.

El corte de picos con infrarrojos fue el tratamiento más favorable desde el punto de vista del coste por pollita, representando algo menos de 0,01 \$ por cabeza, mientras que el corte clásico de recién nacidas tuvo un coste de 0,05 \$ y el hacerlo a 7 días de 0,08 a 0,10 \$.

Ya que los resultados de este estudio no mostraron ningún aumento significativo del grado de stress de las aves, el método ha podido recomendarse en Estados Unidos como el más económico y más rápido de practicar. Además, elimina el manejo de las aves en el criadero y reduce las heridas y accidentes que suelen sobrevenir durante esta operación. Por último, no afecta a la ingesta de pienso en comparación con la de las aves con el pico intacto, ni interfiere tampoco en la de agua, ni aun en el caso de que las aves tengan acceso a ella a través de tetina. ●

